

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АРХИВНОЕ АГЕНТСТВО
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ЭКОНОМИКИ
РОССИЙСКОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

ЭКОНОМИКА КОМПРОМИССА

К 100-летию НЭПа в России

Сборник документов

Научный редактор
А.В. Юрасов

Ответственные редакторы
Е.Р. Курапова, В.С. Пушкарев



Москва
2021

УДК 94(47).084.5
ББК 63.3(2)613-2
Э40

Издание осуществлено при финансовой поддержке
Министерства цифрового развития, связи
и массовых коммуникаций Российской Федерации

Издание подготовлено при финансовой поддержке
Фонда «История Отечества»



Рецензенты:

А.А. Чернобаев, доктор исторических наук, профессор;
А.В. Ганин, доктор исторических наук

Э40 **Экономика компромисса. К 100-летию НЭПа в России:** сборник документов / научный редактор А.В. Юрасов; ответственные редакторы Е.Р. Курапова, В.С. Пушкарев. — Москва : Кучково поле Музеон, 2021. — 872 с. ; [16] л. ил.

ISBN 978-5-907174-58-0

Сборник документов посвящен экономической жизни России периода НЭПа. Публикуемые в нем документы Российского государственного архива экономики освещают проблемы, характерные для экономической повседневности России того времени, отражая компромиссный характер экономической действительности 1920-х гг.: налогообложение деревни, проведение хлебозаготовительных кампаний и развитие сельскохозяйственной кооперации, вопросы трестирования и синдицирования государственной промышленности, использование частного капитала для ее восстановления, частное посредничество между госорганами, развитие биржевой и ярмарочной торговли, роль частной торговли в оптовом и розничном товарообороте и др. Представлена цельная картина хозяйственной жизни страны в сельском хозяйстве, промышленности и торговле в их взаимосвязи и взаимовлиянии.

УДК 94(47).084.5
ББК 63.3(2)613-2

ISBN 978-5-907174-58-0

© Российский государственный архив экономики, 2021
© Юрасов А.В., научный редактор, 2021
© Курапова Е.Р., Пушкарев В.С., предисловие, примечания, 2021
© ООО «Кучково поле Музеон», оригинал-макет, издание, 2021

Содержание

Предисловие	23
Раздел 1. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО	41
№ 1 Телеграмма Архангельского губпродкома в Наркомпрод РСФСР о мерах, принятых к неплательщикам продналога. 24 января 1922 г.	42
№ 2 «Мысли сознательных крестьян». Статья для газеты «Беднота» члена Васильевской с/х артели «Пчелка» Хломцова. 30 января 1922 г.	42
№ 3 Телеграмма отдела продналога Череповецкого губревтрибунала в Наркомпрод РСФСР о проведении в Череповецкой губернии месяца продовольственной диктатуры. 6 февраля 1922 г.	47
№ 4 Жалоба агронома Вятского уземотдела П. Д. Латушкина в Наркомпрод РСФСР на незаконную реквизицию у него масла Вятским губпродкомом. 9 февраля 1922 г.	48
№ 5 Телеграмма Астраханского губпродкома в Наркомпрод РСФСР о мерах, принятых к неплательщикам продналога. 23 февраля 1922 г.	49
№ 6 Письмо крестьянина Рязанской губернии В. Чибезова председателю СНК РСФСР В. И. Ленину с просьбой оказания крестьянам семенной помощи в период посевной кампании. 8 апреля 1922 г.	49
№ 7 Телеграмма председателя Краевого экономсовета Юго-Востока России А.Г. Белобородова председателю СНК РСФСР В.И. Ленину с изложением соображений к проекту декрета о с/х налоге. 22 апреля 1922 г.	50
№ 8 Заключение инструкторского отдела Сельскохозяйственного союза о приеме в число членов Сельскохозяйственного союза Костромского районного союза сельскохозяйственных производителей кооперативов, коллективов и организаций. [Не ранее 1 мая 1922 г.]	51
№ 9 Предварительный отчет Управления земледелия Самарской губернии в Наркомзем РСФСР по весенней семенной кампании 1922 г. 7 июля 1922 г.	52
№ 10 Докладная записка представителя Госбанка РСФСР в хлебный отдел правления Госбанка об условиях проведения хлебозаготовительной кампании 1922 г. в ряде губерний европейской части России. 1 сентября 1922 г.	58
№ 11 Доклад отдела семенной ссуды Наркомзема РСФСР в коллегию Наркомзема РСФСР о ходе озимой посевной кампании 1922 г. 2 октября 1922 г.	60
№ 12 Устав Нижне-Алабужской с/х трудовой артели «Опыт». 30 ноября 1922 г.	65
№ 13 Соглашение между Наркомпродом РСФСР и АО «Хлебопродукт» о бронировании наркоматом в портах РСФСР партий ржи и ячменя для АО «Хлебопродукт». 20 декабря 1922 г.	70
№ 14 Выписка из продсводки ежедневной сводки информационного отдела ГПУ по вопросу о продовольственном положении Республики (Вятская губерния). 27 декабря 1922 г.	71
№ 15 Сведения Симбирского губпродкома о работе административно-политических продорганов по Симбирской губернии по 1 января 1923 г. 15 января 1923 г.	71

№ 16	Письмо Вологодского губпродкома в Наркомпрод РСФСР о наличии в продаппарате губернии «нежелательных элементов». 17 января 1923 г.	74
№ 17	Госинфсводка № 226 информотдела ГПУ о ходе кампании по сбору продналога в Вологодской губернии. 25 января 1923 г.	75
№ 18	Ответы Нижегородского губпродкома на анкету Наркомпрода РСФСР о деятельности судебного аппарата при взимании натурналога в Нижегородской губернии. 14 февраля 1923 г.	76
№ 19	Из докладной записки президиума Рязанского губисполкома в Президиум ВЦИК по вопросу налогообложения сельского населения Рязанской губернии в 1922/23 операционном году. 14 марта 1923 г.	78
№ 20	Письмо Самарского губсоюза с/х и кустарно-промысловой кооперации в Сельскосоюз с ходатайством об отсрочке уплаты паевых взносов. 21 марта 1923 г.	84
№ 21	Письмо товарища председателя Совета Сельскосоюза Б. А. Кушнера правлению Сельскосоюза о проделанной работе по восстановлению представительства Сельскосоюза в Лондоне (Селосоюз Лимитед). 17 июля 1923 г.	85
№ 22	Листовка Главного выставочного комитета Всероссийской выставки сельского хозяйства и кустарной промышленности «Е.Е. Скорняков. Водоснабжение в крестьянских хозяйствах». 1 октября 1923 г.	87
№ 23	Докладная записка Вотского областного продкомиссара П. Зимина на имя наркома продовольствия РСФСР М. И. Калмановича о ходе налоговой кампании среди сельского населения области в 1923 г. 19 октября 1923 г.	91
№ 24	Доклад уполномоченного Наркомпрода РСФСР по Юго-Востоку России в Наркомпрод РСФСР о ходе кампании по сбору единого с/х налога в Кубанском крае. 24 ноября 1923 г.	94
№ 25	Докладная записка Наркомпрода РСФСР в СНК РСФСР о ходе кампании по сбору единого с/х налога и работе наркомата в 1922/23 г. 27 ноября 1923 г.	99
№ 26	Тезисы доклада Госсельсиндиката о совхозах, представляемого в ЭКОСО РСФСР. 13 января 1924 г.	102
№ 27	Обзор Наркомвнуторга СССР по материалам спецобследования в июле – августе 1924 г.: «Кооперация в деревне». [Сентябрь 1924 г.]	107
№ 28	Письмо секретаря Тамбовского губкома РКП(б) И. Г. Бирна в ЦК РКП(б) о необходимости регулирования хлебного рынка, обеспечения мясных заготовок и оказания семенной помощи в губернии. 5 октября 1924 г.	117
№ 29	Докладная записка наркома земледелия РСФСР А. П. Смирнова секретарю ЦК РКП(б) В. М. Молотову по срочным вопросам строительства крестьянского хозяйства и с краткой характеристикой настроений крестьянства. 17 октября 1924 г.	119
№ 30	Письмо ответственного секретаря Саратовского губкома РКП(б) П. А. Галанина в ЦК РКП(б) о падении цен на скот и мясо и необходимости открытия целевого кредита кубанским мясозаготовителям. 13 ноября 1924 г.	127
№ 31	Из доклада председателя правления Сельскосоюза П. А. Садырина на XV сессии совета Сельскосоюза о развитии с/х кооперации. 17 ноября 1924 г.	128

№ 32	Из основных положений по докладу Наркомата РКП РСФСР о состоянии советских хозяйств (по материалам обследования 1924 г.). 7 декабря 1924 г.	137
№ 33	Письмо наркома земледелия РСФСР А. П. Смирнова секретарю ЦК РКП(б) В. М. Молотову в связи со статьей «О борьбе с хозяйственным обрастанием» в газете «Известия». 16 декабря 1924 г.	146
№ 34	Докладная записка наркома земледелия РСФСР А. П. Смирнова председателю СНК РСФСР А. И. Рыкову по вопросу критического положения совхозов и облегчению их налогового обложения. 24 декабря 1924 г.	147
№ 35	Протокол № 1 от 9 февраля 1925 г. заседания Комиссии при с/х секции Госплана СССР по вопросу ближайших мероприятий для стимулирования экспорта с/х продуктов на 1925 г. и уточнению экспортного плана на 1926 г. 12 февраля 1925 г.	149
№ 36	Выписка из резолюции Всероссийского совещания союзов молочной кооперации по вопросу устранения нездоровой конкуренции в экспортной деятельности. [Не ранее 25 февраля 1925 г.]	152
№ 37	Письмо председателя Курского губисполкома Г. К. Прядченко на имя наркома внутренней торговли СССР А. Л. Шейнмана о поставках ржи для снабжения беднейшего крестьянского населения губернии. 31 марта 1925 г.	153
№ 38	Справка правления Маслоцентра о состоянии молочной кооперации в России и начале работы Маслоцентра. 19 апреля 1925 г.	154
№ 39	Письмо помощника начальника Управления сельского хозяйства Наркомзема РСФСР А. А. Андреева в Исполком Крестинтерна с информацией о едином с/х налоге, применяемом в СССР. 12 мая 1925 г.	159
№ 40	Циркулярное письмо наркома земледелия РСФСР А. П. Смирнова губернским и областным земельным управлениям об отмене действия циркуляра наркомата о прекращении приема заявлений на хуторское разверстание. 16 мая 1925 г.	163
№ 41	Письмо Тамбовского губземуправления Наркомзема РСФСР в Наркомзем РСФСР с предложением упрощения процедуры регистрации уставов кооперативных объединений. 10 июня 1925 г.	164
№ 42	Из сводки № 15 материалов информотдела ОГПУ о положении районов, пораженных недородом, на 7 июля 1925 г. 7 июля 1925 г.	165
№ 43	Сводка № 16 материалов информотдела ОГПУ о ходе налоговой кампании в стране по состоянию на 22 июля 1925 г. 23 июля 1925 г.	173
№ 44	Из сводки № 22 материалов информотдела ОГПУ о положении дел в с/х кооперации за период с 4 по 8 августа 1925 г. 14 августа 1925 г.	180
№ 45	Отзыв Наркомзема РСФСР в Экономическое совещание РСФСР по докладу Центросоюза с предложением мер для дальнейшего развития с/х кооперации. 24 сентября 1925 г.	186
№ 46	Из докладной записки наркому внутренней торговли СССР А. Л. Шейнману о мерах борьбы со злоупотреблениями и накладными расходами в кооперативах первичной сети потребительской, с/х и кустарно-промысловой кооперации. 30 сентября 1925 г.	188
№ 47	Докладная записка наркома земледелия РСФСР А. П. Смирнова в ЦК РКП(б) по итогам посещения Дагестанской АССР. 5 октября 1925 г.	195

хлебозаготовительных организаций на товарных биржах в новую хлебную кампанию. 25 августа 1926 г.	748
№ 255 Конъюнктурный обзор Финансово-кредитного управления Наркомторга СССР о состоянии внутреннего и внешнего рынка хлеба в СССР в августе 1926 г. 17 сентября 1926 г.	751
№ 256 Протокол № 9 заседания Комиссии по рационализации торговой сети синдикатов при президиуме Всесоюзного совета синдикатов с повесткой дня «Доклад Нефтесиндиката о товаропроводящей сети». 20 октября 1926 г.	756
№ 257 Письмо председателя правления Государственного всесоюзного синдиката «Соль» В.В. Липшица в Совет синдикатов по вопросу регулирования розничных цен на промышленные изделия. 16 ноября 1926 г.	759
№ 258 Сведения экономического отдела Ростовской-на-Дону торговой биржи о биржевой торговле в 1925/26 операционном году. 21–25 ноября 1926 г.	760
№ 259 Обзор Московской товарной биржи о торговых оборотах РАТАО по продажам за 1925/26 операционный год. 24 ноября 1926 г.	766
№ 260 Письмо торгпреда СССР в Великобритании Л.М. Хинчука в Наркомторг СССР о текущем состоянии советско-британских экономических отношений. 3 декабря 1926 г.	768
№ 261 Договор АО «Востваг» и Переведеновской пуговичной фабрики о закупке в Германии кокосового ореха и перламутровых раковин для нужд фабрики. 20 декабря 1926 г.	771
№ 262 Из докладной записки по поводу дискуссии о товарных биржах заместителя председателя Биржевого комитета Сталинградской товарной биржи А.В. Зубкова на имя наркома торговли СССР А.И. Микояна. 22 декабря 1926 г.	772
№ 263 Из аналитической записки Экономического управления Наркомторга СССР «Частная торговля в товарообороте СССР». 31 декабря 1926 г.	778
№ 264 Обзор Экономического управления Наркомторга СССР по теме «Общества взаимного кредита». Декабрь 1926 г.	790
№ 265 Конъюнктурный обзор Финансово-кредитного управления Наркомторга СССР о состоянии внутреннего и внешнего рынков масла и рынка металла в СССР в ноябре 1926 г. [Декабрь 1926 г.]	800
№ 266 Из доклада председателя Нижегородского ярмарочного комитета С.В. Малышева в Наркомторг СССР об итогах работы Нижегородской ярмарки в 1926 г. 1926 г.	804
Примечания	823
Список сокращений	845
Перечень фондов РГАЗ, документы которых включены в сборник	853
Указатель имен	854
Указатель географических названий	860

Предисловие

В марте 1921 г. на смену политике «военного коммунизма» в Советской России пришла новая экономическая политика (НЭП). Концептуальные решения X съезда РКП(б) получили организационно-тематическое развитие в декретах ВЦИК и СНК РСФСР марта – октября 1921 г.¹ В октябре 1921 г. В.И. Ленин отмечал: «...положение, которое создала наша новая экономическая политика – развитие мелких торговых предприятий, сдача в аренду государственных предприятий и пр., все это есть развитие капиталистических отношений... <...> Мы видим, что стало на очередь регулирование торговли и денежного обращения; как ни кажется нам далекой от коммунизма область торговли, а именно в этой области перед нами стоит своеобразная задача. ...Только так мы можем обеспечить возможность восстановления крупной промышленности...»^{II} Идеи В.И. Ленина о значении торговли в период проведения Советским государством новой экономической политики были закреплены в качестве директивных в решениях очередного XI съезда РКП(б) в марте – апреле 1922 г.^{III}

Теоретическим и практическим вопросам экономической природы НЭПа в 1920-е гг. были посвящены работы видных представителей советской партийно-хозяйственной номенклатуры, специалистов в области экономики («спецов»), представителей русского зарубежья.

Можно назвать таких партийно-государственных деятелей, как А.И. Рыков, Н.И. Бухарин, Ф.Э. Дзержинский, Е.А. Преображенский, А.М. Лежава, Ю.А. Ларин. Вслед за В.И. Лениным они рассматривали проведение новой экономической политики как уступку мелкобуржуазной стихии, уступку крестьянству, как оживление элементов капиталистического развития, т. е. накопление частного капитала в порядке свободного товарооборота^{IV}. Н.И. Бухариным эта уступка характеризовалась как вынужденная мера в условиях рез-

¹ Декрет «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом» (21 марта 1921), декрет «О свободном обмене, покупке и продаже сельскохозяйственных продуктов в губерниях, закончивших разверстку» (28 марта 1921), декрет «О потребительской кооперации» (7 апреля 1921), декрет «О руководящих указаниях органам власти в отношении мелкой и кустарной промышленности и кустарной сельскохозяйственной кооперации» (17 мая 1921), декрет «О порядке использования и распределения сельскохозяйственных машин и орудий» (24 мая 1921), декрет «О порядке сдачи в аренду предприятий, подведомственных Высшему совету народного хозяйства» (5 июля 1921), декрет «О кустарной и мелкой промышленности» (7 июля 1921); декретом от 4 октября 1921 г. был учрежден Государственный банк РСФСР и др.

^{II} Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. М., 1970. Т. 44. С. 211–213.

^{III} КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1988) / под общ. ред. А.Г. Егорова, К.М. Егоровова. 9-е изд., доп. и испр. М., 1983. Т. 2: 1917–1922. С. 344.

^{IV} Рыков А.И. Избранные произведения. М., 1990. С. 263.

кого социального кризиса, который был связан с основным противоречием всей революции — «процесс развития к коммунизму при мелкобуржуазном характере страны»¹. Он также отмечал, что период проведения новой экономической политики есть время перехода от капитализма к социализму. Восстановление экономики страны, прежде всего крупной государственной промышленности, должно было осуществляться за счет привлечения средств из частного сектора экономики (так называемая система «госкапитализма»)². Несмотря на ряд разногласий между представителями партийно-хозяйственной бюрократии, например по вопросу методов регулирования рынка, их объединяло признание НЭПа как переходного периода в строительстве социализма в СССР. Как сформулировал руководитель Госплана СССР Г. М. Кржижановский, «Новая экономическая политика есть лишь первая проба наших сил при ограниченных возможностях послевоенной разрухи»³.

Другой подход к описанию системы хозяйствования НЭПа был характерен для профессиональных экономистов, работавших в советских организациях. Многие из них благополучно сочетали работу на ответственных постах в советских органах управления с плодотворной научной деятельностью. В качестве примеров можно привести таких известных ученых-экономистов, как Н. Д. Кондратьев, А. В. Чаянов, Л. Н. Юровский, В. Н. Базаров, В. В. Новожилов и ряд других. По своим взглядам к этой группе был близок и Г. Я. Сокольников. В большинстве своем, «спецы» не отрицали цели и задачи по развитию страны в период НЭПа, содержащиеся в резолюциях пленумов и съездов большевистской партии. Но главным для них было признание того факта, что развитие экономической деятельности в том числе происходит на основе экономических законов рынка. Поэтому необходимо сначала выявить конъюнктуру рынка и только на основании его изучения ставить задачи в области развития экономики страны. Как отмечал Н. Д. Кондратьев, «Рынок играет такую большую роль в жизни хозяйства сейчас, что игнорировать его нельзя»⁴. Подобный рыночный подход был продемонстрирован Н. Д. Кондратьевым и при планировании. Он отмечал, что при построении плана нужно выяснить прежде всего особенности и направление эволюции сельского хозяйства, с целью уяснения постановки выполнимых задач в деле его реконструкции⁵. Также с осторожностью относился Н. Д. Кондратьев к мероприятиям государства по регулированию рынка. Так, он писал, что «идея замены стихийных факторов хозяйственной жизни рациональными неизмеримо труднее при ее осуществлении, чем при ее теоретическом и идеологическом конструировании»⁶.

Еще один подход к осмыслению процессов, происходивших в экономике России в период НЭПа, продемонстрировали представители русского зарубежья. После завершения Гражданской войны часть известных русских экономистов оказались за границей. Они внимательно наблюдали за развитием экономики России. Здесь в первую очередь надо назвать такие имена, как Б. Д. Бруцкус, А. В. Пешехонов, С. Н. Прокопович, П. В. Струве, а также главный теоретик национал-большевистского движения Н. В. Устрялов. Экономисты в большинстве своем рассматривали введение НЭПа как начало перерождения Советского государства. По словам Н. В. Устрялова, «немедленный коммунизм не удался... Только в изживании,

¹ Бухарин Н. И. Избранные произведения. М., 1990. С. 241.

² Там же. С. 425–426.

³ Об едином хозяйственном плане: (Работы 1920–1921 годов) / редкол.: А. И. Анчишкин (отв. ред.) и др. М., 1989. С. 176.

⁴ Кондратьев Н. Д. Избранные сочинения / редкол. Л. И. Абалкин и др. М., 1993. С. 369.

⁵ Там же. С. 376.

⁶ Кондратьев Н. Д. Рынок хлебов и его регулирование во время войны и революции. М., 1991. С. 311.

преодолении коммунизма — залог хозяйственного возрождения государства»¹. Интересный анализ итогов первых пяти лет НЭПа содержался в статье русского экономиста С. Н. Прокоповича, опубликованной в эмигрантской печати в 1926 г. Констатируя успехи НЭПа в деле восстановления «нашего» народного хозяйства, он отмечает, что НЭП исчерпал свою задачу, «поскольку он сохраняет огосударствление крупной промышленности, внешней торговли и банковского дела»². Для продолжения роста экономики необходим приток капиталов извне, а взять их можно было только у русских крестьян и иностранных капиталистов³. Чтобы продолжился рост экономики в условиях НЭПа, необходимо, по мысли автора, перейти к третьей системе экономической политики, связанной с предоставлением свободы частнохозяйственной инициативе, утверждением права частной собственности⁴.

Свертывание политики НЭПа, ограничение возможностей для свободного выражения мыслей, начавшиеся политические репрессии в виде всевозможных чисток повлекли за собой ревизию и самого подхода к пониманию НЭПа. В частности, это выразилось в борьбе с так называемым правом уклоном в партии. Выступая в апреле 1929 г. на пленуме ЦК ВКП(б), И. В. Сталин заявил, что «нэп вовсе не означает полной свободы торговли, свободной игры цен на рынке. Нэп есть свобода торговли в известных пределах, в известных рамках, при обеспечении регулирующей роли государства на рынке»⁵.

Во второй половине 1930-х — первой половине 1950-х гг. своеобразным катехизисом партии большевиков стал «Краткий курс истории ВКП(б)». Изложенные в книге подходы определяли в стране рамки для возможного освещения новейшей истории СССР. Понимание НЭПа в целом опиралось на статьи В. И. Ленина, при этом его идеи подавались в сталинской интерпретации. «Ленин считал, что некоторая свобода товарооборота создаст хозяйственную заинтересованность у крестьянина, повысит производительность его труда и приведет к быстрому подъему сельского хозяйства, что на этой основе будет восстанавливаться государственная промышленность и вытесняться частный капитал, что, накопив силы и средства, можно создать мощную индустрию — экономическую основу социализма, и затем перейти в решительное наступление, чтобы уничтожить остатки капитализма в стране»⁶. На самом деле, здесь мы можем наблюдать мифологизированный вариант ленинской концепции НЭПа, существенно отличающийся от реальной картины проведения новой экономической политики в России. Например, взаимоотношения между крестьянством и государственной промышленностью были гораздо сложнее: крестьяне предпочитали сохранять накопленные средства и продукты труда у себя в хозяйстве, частный капитал никак не вытеснялся из товарооборота, быстрый подъем сельского хозяйства не вел к созданию мощной индустрии. Подобное искажение экономической действительности НЭПа было необходимо, чтобы показать, что задачи, решаемые НЭПом, выполнены и, следовательно, правильным является курс руководства страны на строительство социалистического хозяйства в Советском Союзе, социалистическую индустриализацию страны»⁷.

¹ Устрялов Н. В. Национал-большевизм. М., 2003. С. 146–147.

² НЭП. Взгляд со стороны: [Сборник]. М., 1991. С. 40.

³ Там же. С. 41.

⁴ Там же. С. 55–56.

⁵ Сталин И. Вопросы ленинизма. 11-е изд. М., 1939. С. 235.

⁶ История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков). Краткий курс. 1938 год. М., 1951. С. 245.

⁷ Там же. С. 260–261.

в сборник было изучено порядка 12 000 документов. На процесс отбора документов для включения в сборник оказал большое влияние фактор их сохранности: отсутствие подлинников и наличие значительного массива документов с затухающим, частично или полностью, текстом. Учитывая изложенное, в сборник включены копийные материалы, содержащие значимую информацию по теме сборника.

Многие документы имеют в тексте гриф секретности, сохраненный при воспроизведении. В настоящее время все опубликованные в сборнике документы рассекречены.

Издание иллюстрировано коллекцией документов из фондов РГАЭ. Представлены подлинные документы советских учреждений и организаций, иностранных представительств и фирм, а также известных советских партийно-хозяйственных деятелей. Фотографии с выставок-продаж советской продукции, организованных зарубежными торговыми представительствами СССР, позволяют наглядно увидеть экспортный потенциал Советской России в 1924–1926 гг. В целом документы создают зрительно-видовой ряд, отражающий реалии России 1920-х гг.

Документы снабжены примечаниями составителей. При подготовке примечаний использована историческая, энциклопедическая, справочная литература и архивные документы.

Подготовка сборника осуществлялась на основании «Правил издания исторических документов в СССР» (2-е изд. М., 1990). Все публикуемые документы имеют редакционный заголовок и датируются по времени их создания. При невозможности установления точной даты документа датировка, как правило, производится по соседним документам. В состав легенд архивных документов входит указание традиционных поисковых данных и подлинности документа.

Большая часть документов публикуется полностью. В извлечении даны объемные документы. Опущена, как правило, часть документа, информативно менее значимая, чем публикуемая. В каждом конкретном случае лакуны оговариваются.

Текст документов передан в соответствии с современными правилами орфографии и пунктуации с сохранением всех стилистических особенностей. Сокращения раскрыты в квадратных скобках. Текстологическая работа выполнена М. С. Серпиковым.

Научно-справочный аппарат сборника представлен предисловием, примечаниями, списком сокращений, указателями имен и географических названий, а также перечнем фондов РГАЭ, документы которых включены в данный сборник.

Составители выражают искреннюю признательность за помощь в подготовке данного сборника сотрудникам РГАЭ М. С. Серпикову, И. М. Киму, А. И. Сушкину, И. В. Хесину, И. А. Цыганову, И. В. Сазонкиной, Л. В. Озеровой.

Е. Р. Курапова, В. С. Пушкарев

Раздел 1

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

№ 1

**Телеграмма Архангельского губпродкома¹
в Наркомпрод РСФСР² о мерах, принятых
к неплательщикам продналога³**

24 января 1922 г.

Ваши 2002/68 зпт 2116/Б начала кампании тире двадцать первое января Первое аресту подвергнут 3992. Второе случаев наложения пени 2094. Третье закрыты были рынки полностью [в] пределах ростовской зпт Ровдинской зпт Усть-сумской зпт Липовской волостей зпт деревнях Балавийской зпт Семеновско[й] Шенкурского уезда Четвертое военный постой применялись один раз Пияльской волости Онежского уезда Пятое случаев описи имущества 40 зпт отчуждения пашни 2 Шестое вынесено обвинительных приговоров 126 зпт оправдательных 57 точка 9/129/280 НГУБПодком коноплев

РГАЭ. Ф. 1943. Оп. 6. Д. 1791. Л. 24. Подлинник. Машинопись.

№ 2

**«Мысли сознательных крестьян». Статья для газеты
«Беднота»⁴ члена Васильевской с/х артели «Пчелка»
Хломцова**

30 января 1922 г.

Наша земля велика и обильна, но не устроена. Мы хозяйство ведем хуже, чем великари: работаем на узких клочках-загонах, чересполосно, в одиночку, бессистемно. Обрабатывая многочисленные полоски, мы тратим даром золотое время, переезжая с загона на загон, которые расположены от нас иногда за несколько верст, тогда как самые дальние уголки земли должны находиться от хозяина не далее 1–1½ версты.

У нас в центральных губерниях парует третья часть земли, а на юге — в степном краю, на 100 десятин парует 80 дес. Мы думаем, что в непаханом пару земля отдыхает, а она, оказываясь, мучается, болеет. И такой паровой, т. е. больной (по нашей глупости), земли находится в России 100 миллионов десятин. От этой болезни наши урожаи равны полному неурожаю. На это старики скажут: «Почему же раньше земля родила хлеб лучше?» Отвечаем: потому что земля была молодая, она распаивалась большей частью из-под лесов, а за много лет от неправильной обработки почва истощилась, устарела.

Луга наши (большей частью) также устарели, сена не дают; а сеять травы при сорокаполосице и трехполье невозможно. Скота имеем мало, и он мелкий, плохой; всю зиму стоит в холодных хлевах почти без корма, кругом в снегу. Если пожелаем согреть скотину, то берем в избу, и мы, люди, спим непробудным сном рядом и вместе с нашим скотом. От неумения обрабатывать землю, от некультурности нашего хозяйства мы бедны, живем среди грязи и среди множества разных пород вредных насекомых.

Стукнула засуха — люди без хлеба, скот без кормов, а все от того, что неправильно ведем хозяйство.

Как улучшить форму землепользования, способ земледелия и весь уклад жизни, так, чтобы все были сыты, веселы и равны? Об этом все почти знают, т. к. наша выбор-

ная рабоче-крестьянская власть предлагала и разъясняла в течение четырех лет и борется за улучшение жизни до сего времени. Кто и что мешает лучшему земледелию, лучшей жизни?.. А вот кто: 1) Нами, крестьянами, выкормленная русская и иностранная буржуазия своими бандитскими войнами и разными прижимами. 2) Иногда помещивают спецы среднего полета, забывая, что и они учились и жили за счет пота и крови крестьянской. 3) Наша темнота и невежество, влитые в нас царем и духовенством.

Чтобы улучшить земледелие и весь уклад жизни, надо устранить мешающие нам преграды. Иностранную буржуазию поборют иностранные рабочие и крестьяне. Свою мелкую буржуазию, деревенских кулаков и мещанскую торговлю должны побороть мы своим объединением в кооперативы, земледельческие т[оварищес]тва и артели, мешающих нам спецов надо заставить работать на пользу восстановления государственного хозяйства. Темноту и невежество удалим, когда увеличим урожаи хлебов, когда перестанем верить поповским сказкам, когда начнем верить в силу разума, в силу науки.

Наша рабоче-крестьянская власть хороша, но ей упомянутые преграды не дают провести на деле улучшение жизни трудящихся.

Товарищи и братья крестьяне! Нам давно пора проснуться и самим крепко взяться за улучшение нашей жизни. Улучшим способы земледелия, нам и засуха будет не страшна! Стыдно, товарищи крестьяне, на Русской земле быть без хлеба или жить впроголодь. Наша земля может родить хлеб в сто раз больше, чем мы получали с ней до сего времени.

Мы должны достигнуть сытой, веселой, легкой и радостной жизни. А для этого в ближайшее время нам с помощью нашей трудовой власти надо срочно проводить следующие мероприятия:

I. По землеустройству и земледелию.

1) Старые формы землепользования (сорокаполосицу и трехполье) надо уничтожить возможно скорее с помощью землемеров и агрономов, а где — с помощью своего мужицкого ума.

2) Землемерная работа сейчас нужнее всякой другой, а поэтому недостаток землемеров надо пополнить курсантами и теми агроработниками, кои хорошо знакомы с землемерием (такие есть).

3) Старые землемеры должны работать добросовестно, энергично, точно соблюдать инструкцию социалистического землеустройства, подалеже держаться от предложений со стороны кулаков и не гнушаться молодыми землемерами-курсантами, имея в виду, что старые солдаты обучались три года, а своих врагов — царей не побеждали, красноармейцы же обучались три месяца, но тиранов народных победим.

4) Материальное положение землемеров можно улучшить, если найдутся средства, но пусть центральная власть знает, что землемеры не голодают, а, наоборот, они сытно живут, ибо помимо пайка производят сборы продуктов с той волости, где происходит землеустроительная работа.

5) Где нет нужды выселения, землю надо приблизить к хозяевам путем разбивки селения на группы, а на отдаленные земли надо подтянуть хозяев, сильных имуществом и [за]работками, устраивая поселки с общим многопольным севооборотом и с посевом трав.

6) При отводе земель надо дать полное преимущество сознательному меньшинству перед большинством несознательных масс и в первую очередь отводить

земли с/х артелям, опытным крестьянам и военнопленным, ибо они произведут сдвиг к улучшению нашего земледелия и окажут хороший пример несознательным массам, как надо правильно обрабатывать землю.

7) Сознательные и опытные хозяева, военнопленные и коллективисты должны быть примером в улучшении нашего сел[ьского] хозяйства, и если они местами не проявили себя в этом, то им были помехи: их давят несознательные крестьяне, кулаки и коммунисты из мещан, а центральная власть, слушая ложные доносы, не оказала должной помощи.

8) Сознательное меньшинство крестьян и многие с/х артели не имеют земельных участков; принуждены обрабатывать землю в полосках и от этого тонут среди несознательных масс, как в трясине.

9) Отдаленные земли должны занять поселками в первую очередь хуторян, кои перешли в о[бщест]во по своему желанию (а после хватились об этом), затем хуторяне, ушедшие со своих мест под гнетом несознательных масс, и семьи, сильные имуществом и работниками, т. е. многодушные и малодушные.

10) Если случится, что на отдаленных землях нет естественного водоснабжения, то надо устраивать там пруды и колодцы за счет государства и населения, но занятие отдален[ных] земель согласно пп. 9 и 11 необходимо.

11) В настоящее время замечается самочинная нарезка новых усадеб вблизи селений, отчего деревни и села растут, смыкаются и образуют огромные, но беспорядочные и вредные для землеустройства и культурного хозяйства селения, тянущиеся иногда от 5 до 10 верст. Чтобы остановить и использовать это ненормальное явление в целях землеустройства и улучшения земледелия, необходимо строго объявить следующее: «Хозяевам-полуусадебникам и большим семьям при разделе сельские о[бщест]ва и землемеры должны отводить новые усадьбы с землей не вблизи селений, а обязательно на отдаленных полях от селения».

12) Во всех случаях землю надо отводить по живым душам. Если отводить по числу работников или по числу скота, то семья в 10 душ, имея этого работника, получит 1 или 2 дес., а семья в 2 души (кулак), имея много скота (с помощью спекуляции), получит 10 десятин. Малосемейным не должно быть никакой прибавки. Мнение, что малодушные семьи ослабли или ослабнут, неправильно; на местах этого не замечается. Наоборот, малосемейные имеют и будут иметь хороших сытых лошадей, больше хлеба, скота и корма, т. к. для них есть и будет работа на полях красноармейцев и безлошадных за фураж и другую форму оплаты.

13) По живым душам надо делить землю еще и потому, что большие семьи (согласно распоряжений) не будут делиться, хозяйства их будут крупнее, а малодушные семьи будут объединяться в коллективы, следовательно, меньше будет расходов на постройку и поддержание многочисленных мелких единоличных хозяйств, а также скорее осуществится идеальная форма землепользования.

14) Старые усадьбы разветвляются и величина их определяется по усмотрению сельск[ого] о[бщест]ва. Власть сюда не должна вмешиваться. А на новых местах усадьбы для построек должны нарезаться равной величины, примерно по 200 кв. саж. Посевная же площадь усадеб должна обязательно нарезаться по душам, не менее как по 3 погонных (на 60 длины) сажени, причем раздел посевной усадебной части должен производиться не ранее как через 6 лет (младенцы подрастут для полки овощей, и че-

рез 6 лет обычный 3-польный огородный плодосмен повторится). Если дать усадьбу в одну казенную десятину на 4 души и такую же на 14 душ, то первой семье будет жирно, а второй — обидно. Известная часть усадеб должна обязательно заниматься плодовым садом у каждого отдель[ного] хозяина. У колхозов на новых землях большая часть усадебной земли (под общими постройками, бахчевой и садовой культурой) должна быть общей.

15) Там, где производится землеустроительная работа, свободный выбор форм землепользования быть не должен, ибо несознательные кр[естья]не скорее выберут сорокаполосицу с трехпольным севооборотом, причем такой свободный выбор не увеличит хлеба, а скорее загубит революцию. В землеустраиваемых волостях лучшие земли по долгу совести надо отводить красноармейцам (не дезертирам) и беднякам, если они организуются в с/х коллективы и изъявят согласие ввести многопольный севооборот с травами. Загоны единоличников необходимо объединять, допуская групповые отруба с обязательным введением многопольного севооборота при общинном, отрубном и поселковом пользовании землей. На хутора надо смотреть как на неизбежное зло и отводить им следует отдельные, с резкоисчерченными естественными границами, клочки, где нельзя поместить поселок в несколько дворов. Странники хуторов любят работать в одиночку, а поэтому они в течение 5 лет будут заниматься постройками, а не увеличением урожая.

16) Передовому крестьянству надо дать полную свободу выхода из о[бщест]ва во всех случаях, когда происходит передел земли в о[бщест]ве, причем выходящих надо землеустроить немедленно, хотя бы в данной местности и не производились землеустроительные работы.

17) Коренное улучшение заведомо плохих лугов (пахоту их), увеличение бахчевой и засухоустойчивых культур, пахоту на зябь, переход к многопольным севооборотам (при известном наличии травяных семян) следует проводить принудительным порядком, если кр[естья]не не проводят даже после неоднократных разъяснений вышеуказанных мероприятий.

18) Для увеличения числа агрономических работников надо провести в жизнь лозунг: «выдвигать агрономов с низов», ибо в агрономической среде еще не прошла революция и агрономы из помещиков и духовенства заботятся лишь о своих паровых мельницах да о своих толстомясых животах. Наоборот — агрономические работники из крестьян проводят с/х культуру, желают повысить экономическое благосостояние республики, да им мешают агрономы-тунядцы. Всех низших агроработников с 7–8-летней практикой следует перевести в участковые агрономы, а им в помощь допустить опытных кр[естья]н, хорошо знакомых с правильными приемами хозяйствования.

19) Низший агроперсонал непрерывно вращается среди крестьян, часто работает под открытым небом; эти работники нуждаются в обуви и одежде, а также агропособиях (волшебные фонари, ручные кинематографы, картины по с/х). Если их снабдить перечисленными предметами, необходимыми при поездках и беседах с крестьянами, то мы в лице их создадим лучшую и передовую армию по борьбе с засухами и некультурностью нашего земледелия.

20) Сел[ьско]-хоз[яйственные] учебные заведения надо поставить в наилучшие условия. С/х курсы для волзебработников провести в обязательном порядке там, где их затормозили. К делу с/х просвещения, землеустройства и земледелия надо при-

влечь лучших достойнейших коммунистов из крестьян. Для работников по земледелию необходимы экскурсии в образцовые совхозы, колхозы, коммуны и на опытные с/х станции.

II. По лесоведению.

Лесные материалы в течение 3-х лет распределялись неправильно; сильные получали больше, слабые — меньше. Кулаки имеют ненужные им срубы, дровами загрузились, а бедные вдовы, семьи красноармейцев прозябают в гнилых избах и без дров. Срубы и дрова от богатых надо взять и передать бесплатно бедным и красноармейцам. Леса за последние годы поредели, а поэтому пора позаботиться о новом лесоразведении: необходимо заготавливать семена древесных растений, для закладки декоративных питомников и для облеснения лесных прогалин, полей, оврагов и песчаных земель, негодных для полевой культуры.

К заготовке лесных семян и к лесонасаждению надо привлечь тех, кто больше пользовался лесными материалами, т. е. многодушных и малодушных семей со свободными работниками, а также и женщин в счет трудналога.

III. По продовольствию.

1) Продразверстка была хороша там, где она проводилась честно, т. е. выбиралась с богатых в пользу бедных, но во многих местах уполномоченные из мещан продразверстку брали с бедных беспощадно, а с богатыми «обходились».

2) Продналог лучше продразверстки, но он неправильно рассчитан. Для бедных кр[есть]ян, имеющих много песчанистой земли, продналог является непосильным бременем.

3) Продналог необходимо переработать так, чтобы с бедной почвы взималось меньше, с жирной больше, перед изъятием необходимо делать пробные умолоты и дать право налагать на сильных больше, на слабых меньше.

4) Кроме того, продналог надо упростить, т. е. выбирать один-два предмета, которыми кр[естьян]ин располагает, а не 12 предметов, каких у кр[естьян]ина не имеется.

5) На бедноту и на безлошадных продналог свалился комом снега, а поэтому исключительно слабым продналог надо отсрочить, а от возврата семенной ссуды бедных совсем освободить.

6) С введением новой экономической политики и продналога, беднота в деревне задыхается. В центральных губерниях беднота голодает подобно поволжанам⁵. С богатых селений и с отдельных сильных хозяев, убравших хлеб на 2–3 семьи, необходимо произвести дополнительный сбор хлеба в пользу голодающих.

7) Беднота требует государственной помощи: бесплатной выдачи яровых семян и денежными ссудами, ибо комитеты взаимопомощи бездействуют.

8) Необходимо собрать продналог от служащих лесного ведомства, т. к. на них продналог не распределялся так же, как в течение 3-х лет с них не выбиралась продразверстка. Собрать продналог и от служ[ащих] др. ведомств, если они имели засева.

IV. По народному просвещению.

1) С переходом школ на местное снабжение школы закрываются. Меркнут единственные уголки, кои доселе освещали темноту и обуздывали дикость деревни.

2) Дело народного образования надо взять в руки государства.

3) Недостаток в сельских учителях можно пополнить членами местных культпросветов.

4) При наличии учителя, тех детей, кои не посещают школу, следует лишать земельного надела, а также и взрослых, не посещающих школу грамоты, если последние существуют.

V. По труд-гуж-налогу⁶.

1) Необходимо привлечь к выполнению труд-гуж-налога всех трудоспособных жителей городов, кроме рабочих и служащих в государственных учреждениях.

VI. По военному делу.

1) В целях увеличения числа работников по землеустройству и земледелию, необходимо освободить из Красной армии всех специалистов по сельскому хозяйству: агрономов, землемеров, техников по отдельным отраслям с/х, мастеров по ремонту с/х машин и других.

2) Пополнить Красную армию добровольцами из бедных и голодающих крестьян и из безработных.

VII. По здравоохранению людей и по борьбе с эпидемиями животных.

1) Оживить деятельность здравотделов и ветеринарных лечебниц в борьбе с эпидемиями.

2) Произвести запас медикаментов, в особенности средств против тифа и чесотки.

3) Широко осведомлять население о предохранительных мерах с заболеваниями.

с. Песочня, Ряз[анская] губ. крестьянин Хломцов (подпись)

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 7. Д. 564. Л. 50–54об. Подлинник. Автограф.

№ 3

Телеграмма отдела продналога Череповецкого губревтрибунала в Наркомпрод РСФСР о проведении в Череповецкой губернии месяца продовольственной диктатуры

6 февраля 1922 г.

Череповецкой губпродтройкой 11 января объявлен месяц продовольственной диктатуры точка Тройка 17 января предоставила райпродтройкам и волпродтройкам в противоречие существующим продовольственным законоположениям налагать в административном порядке штрафы на неплательщиков семссуды и продналога в четырехкратном размере недоимки точка Случае неуплаты штрафа 24 часа продтройкам предоставлено право налагать арест на имущество неплательщиков точка волпродтройки с начала января налагают административный штраф до пятнадцатикратного размера параграфа 2 и 3 декрета Совнаркома 25 мая⁷ нарушены точка 20 января Череповецкий упродком издал циркуляр волисполкомам и волпродтройкам о немедленной конфискации имущества мельников зпт не уплативших помолсбор зпт от коровы до самовара точка зпт ветряных мельниц зпт владельцы коих отказались заключить договор на условиях загконторами предписывается без суда продавать торгов точка Губревтрибунал просит указания точка нр 334

Предналоготдела губревтрибунала

Дроздов

*РГАЭ. Ф. 1943. Оп. 6. Д. 1085. Л. 17. Копия. Машинопись.***№ 4****Жалоба агронома Вятского уземотдела⁸
П. Д. Латушкина в Наркомпрод РСФСР на незаконную
реквизицию у него масла Вятским губпродкомом**

9 февраля 1922 г.

В марте прошлого 1921 года начальником милиции 3-го района у меня был произведен по доносу обыск, причем найдено 9 п[удов] 15 ф. ржи и один пуд с тарою масла. По распоряжению Яранского упродкома рожь 9 п[удов] 15 ф. мне была выдана обратно по моему о том ходатайству, масло же реквизировано. В своем ходатайстве о возврате я указывал, во 1-х, что я человек служащий, происхожу из одной мещанской семьи, сам семейный, земли и дома не имею и с осени 1920 года по тогда еще дешевой цене старался закупить для себя и семьи на лето ржи и часть купил, путем обмена скоромного масла. Часть этого масла приобрел от своей коровы. Не с целью перепродажи, а исключительно для своего прокормления.

2-е. Что разверстку на масло в 1920 я, имея корову, как городской учитель, выполнил полностью, на городских граждан всего было получено в 1920 г. скоромного масла 22 пуда, и эту разверстку город полностью выполнил.

3. Как служащий человек я, конечно, мог [нрзб] без запала и с осени старался себя обеспечить, так как цены на продукты все росли, и я это видел.

На постановление Яранского упродкома я 13 января принес жалобу о реквизиции у меня масла и просил губпродком мне нельзя уже почему-либо выдать мне обратно масло, отпустить мне по дешевой расценке со складов Царевосанчурской загконторы, для прокормления своей коровы, сена или яровой соломы, как компенсацию за масло.

8 февраля через горсовет губпродком своим отношением от 27 января за № 19217 мне было объявлено, что мое ходатайство о выдаче масла оставлено без уважения, так как масло у меня реквизировано по действующим тогда законам о разверстке.

Отказ губпродкома я считаю просто бумажной отпиской и несправедливой по следующему: 1-е. Если масло отобрано потому, что тогда действовал закон о разверстке, так почему же мне выдана рожь, т. к. разверстка на рожь не была выполнена гражд[данами] района г. Царевосанчурска и окружающих волостей.

Разверстка 22 пудов на масло гражд[данами] г. Царевосанчурска выполнена полностью, почему же, если разверстка на масло выполнена — излишки масла реквизируются, рожь же выдается.

Относится ли закон о разверстке и связанная с ним круговая порука для безземельного городского населения и может ли городской учитель отвечать за невыполнение разверстки крестьянином земельным[?]

Нужно принять во внимание необеспеченность служащего люда и то, что только при крайнем старании, труде можно не умереть с голода, в особенности в таком голодном уезде, как Яранский.

Потому отказ губпродкома я считаю совершенно несправедливым, подрывающим мое желание работать, стараться для себя и Республики, а потому прошу НКП пересмотреть мое дело о реквизиции у меня масла и таковое мне возвратит или выдать мне компенсацию сеном и соломой, если только сено можно будет получить сейчас, скоро, а не летом, тогда оно будет мне не нужно, за скорой продажей коровы, которую нечем кормить.

От моей реквизиции масла едва ли будет значительная польза для Республики, нужно отбирать от спекулянтов, не от служащего, пролетарского населения.

Агроном П. Латушкин

(подпись)

*РГАЭ. Ф. 1943. Оп. 6. Д. 1791. Л. 34–35об. Подлинник. Автограф.***№ 5****Телеграмма Астраханского губпродкома в Наркомпрод
РСФСР о мерах, принятых к неплательщикам продналога**

23 февраля 1922 г.

Продкомиссарами арестовано 402 Предано суду 8 неплательщиков тчк Деятельности севтриба сведений не получено ГЗ/321

Губпродкомиссар

Моисеев Р

Губзаготовпрод

Борисов

*РГАЭ. Ф. 1943. Оп. 6. Д. 1791. Л. 46. Подлинник. Машинопись.***№ 6****Письмо крестьянина Рязанской губернии В. Чибезова
председателю СНК РСФСР⁹ В. И. Ленину¹⁰ с просьбой
оказания крестьянам семенной помощи в период
посевной кампании**

8 апреля 1922 г.

Тов. Ленин! Время посевной кампании ярового клина приближается, а местами уже началось, а что сделано для облегчения крестьянству, чтобы засеять яровой клин? Ничего. Я крестьянин Рязанской губер[нии] Пронского уезда, всегда поддерживаю связь с деревней ввиду того, что родители живут там. На днях получил от брата письмо (кроме того, приезжали земляки, то же говорят, что пишется в письме), и в нем сообщается следующее: семена все пришлось отдать при уплате продналога, скотину, коров и овец тоже очень многие порезали для уплаты продналога и за неимением чем кормить. Это теперь, а что будет дальше? Сплошной голод и смерть. Хуже, чем в Поволжье. Сделайте распоряжение, чтобы хотя кто имеет возможность купить семян, их можно было бы послать почтой или багажом бесплатно с надписью «семена» и чтобы на почте и на железной дороге указанный груз не задерживали. Я полагаю, что подобное распоряжение принесет большую пользу.

Надеюсь, не откажете сделать просимое распоряжение.

С товарищ[еским] приветом В. Чибезов

(подпись)

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 2. Д. 647. Л. 6–8. Подлинник. Автограф.

№ 7

Телеграмма председателя Краевого экономсовета Юго-Востока России А.Г. Белобородова¹¹ председателю СНК РСФСР В.И. Ленину с изложением соображений к проекту декрета о с/х налоге¹²

22 апреля 1922 г.

Крем[ль] тов Цюрупе¹³ и записка по прямому проводу экстренно

Ростов 22 апреля 22 час 45 мин тчк. Ознакомившись проектом декрета налоге сообщенном Наркомпродом Крайэкономсовет заседании сегодня постановил довести до Вашего сведения следующие свои соображения о нежелательности обложения всей пашни по следующим мотивам Первое передел земли особенности юго-востоке нельзя считать закончившимся актом что чрезвычайно затрудняет выяснение площадей землепользования хозяйством Второе на юго-востоке при отсутствии паровой системы и преобладании залежной отдыхающая пашня споступает широкой [нрзб] фонд и индивидуальное обложение силу этого невозможно Третье при неподготовленности аппарата к учету плательщикам легко будет скрыть объекты обложения Четвертое что считаем наиболее главным недосев падает главным образом на бедноту красноармейские хозяйства что может привести взиманию десятины посева последних категорий вдвое втрое больше чем у крупных хозяйств тчк Силу вышеуказанного признавая необходимость стимулирования увеличения посева что достигается отчасти группировкой плательщиков установленной проектом декрета зпт обложение всей пашни считаем практически невыполнимым политически недопустимым предлагаем текущем году проводить отчуждение десятины фактического посева.

Предкрайэкономсовета

Уполнаркомпрод

Замуполнаркомзем

Военком

Белобородов

Фрумкин

Голованов

Салтиков

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 2. Д. 398. Л. 14, 14об., 15. Подлинник. Машинопись.

№ 8

Заключение инструкторского отдела Сельскосоюза¹⁴ о приеме в число членов Сельскосоюза Костромского районного союза сельскохозяйственных производителей кооперативов, коллективов и организаций

[Не ранее 1 мая 1922 г.]

Учредительное собрание Костромского районного союза сельскохозяйственных производителей [кооперативов], коллективов [и] организаций состоялось 15/1-1922 г.

Устав союза утвержден и зарегистрирован 6 февраля 1922 г. коллегией Костромского губземотдела.

Вступной взнос определен в сумме 50 000 руб. и паевой в 1 500 000 руб. с каждой организации, входящей в состав союза.

Ответственность по обязательствам союза десятикратная.

На 1 мая 1922 г. в состав союза входило 100 организаций, а именно:

1. Сельскохозяйственных т[оварищест]в	13
2. Агрономический пункт	1
3. Овощесушилн[ые] и огородн[ые] т[оварищест]ва	2
4. Кустарно-промысловая артель	1
5. Сельскохозяйствен[ные] коммуны	12
6. Машинопрокатные т[оварищест]ва	1
7. Мелиоративные товарищества	4
8. Заводы по переработке	2
9. Сельскохоз[яйственные] артели по совместной обработке земли	5
10. Т[оварищест]во по животноводству	1
11. Пчеловодное т[оварищест]во	1
12. Сельскохозяйственные о[бщест]ва	4
13. Совхозы	14
14. Сельскохозяйствен[ные] артели	35
15. Союзы разные:	
а) губсоюз	}
б) губрабкоп	
в) союз коллективов	
г) союз скотовладельцев	4
Всего членов	100

Союз имеет розничный магазин в г. Костроме.

Работа союза заключалась на 1 мая: в снабжении населения Костромской губернии семенами, с. х. орудиями и с. х. инвентарем, а также заготовке льна по договору с Центросоюзом¹⁵ и Наркомпродом.

Сальдо оборотной ведомости на 28/II-1922 г. составляло 2,47013.7676 руб. и на 15 марта т. г. после повышения расценки 8,64422.7587 руб.

Заключение: Формальным препятствием для принятия Костромского союза сельскохозяйственных и производительных к[ооперати]вов, коллектив[ов], организаций [в] число членов Сельскосоюза является:

Выводы: Разоренная и обедневшая деревня восстанавливается, делает накопление, накопление необходимое и неизбежное; делает накопление в натуре, вследствие отсутствия стимула делать накопление в деньгах. О промтоварах я говорил выше. Директивные цены низки. Скупает хлеб с наибольшей надбавкой частник. Большого количества хлеба на рынок не поступит и нам придется цены повышать. Повышая их, давая возможность частнику на скупленном им по дешевке хлебе снова хорошо заработать. Снова учим мужика не торопиться на базар с хлебом, а частника «учим» не зевать и хорошо зарабатывать.

Проверяя настроения мужика, учитывая всю исторически сложившуюся обстановку, я считаю своим партийным долгом, не обвиняя линии нашей партии, поставить перед нею мои опасения и мои соображения и первым долгом Вас, Александр Петрович, как руководителя сельского хозяйства и члена ВКП(б).

Основные мои мысли сводятся к следующему: 1) Необходимо установить на хлеб такие цены, которые бы, во-первых, были приемлемы для рабочего государства и, во-вторых, «выгодны» для крестьянства. 2) Теперешние цены не удовлетворяют крестьянство — они низки. Крестьянин хлеб сейчас не везет на рынок; за недостаточностью денег он не может приобрести нужные ему промтовары. Следовательно, емкость рынка для промтоваров, несомненно, сократится, что, в свою очередь, ударит по нашей промышленности и, в частности, по индустриализации страны. 3) При существующих сравнительно высоких ценах на промтовары, крестьянин их не покупает. Ведь дело доходит до того, что пара сапог в переводе на хлеб в некоторых районах стоит до 40 пудов хлеба. 4) Отсюда со всей очевидностью вытекает тот вывод, что необходимо решительно проводить курс на снижение цен на промтовары. Что касается хлебных цен, то их необходимо было бы, сочетая это с интересами экспорта, повысить, проведя это с большой предосторожностью и осмотрительностью. При существующих хлебных ценах мы рискуем «провалить» нашу хлебозаготовительную кампанию. 5) Необходимо решительно провести сокращение накладных расходов по хлебозаготовительному аппарату и рационализировать самую систему хлебозаготовок.

С коммунистическим приветом К.Д. Савченко

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1596. Л. 76–79об., 80. Копия. Машинопись.

№ 63

Письмо крестьянина с. Ачаир Омского округа Семена Грязнова в редакцию «Крестьянской газеты» об успехах в развитии крестьянских хозяйств села

11 ноября 1926 г.

Итоги нашего хозяйства в селе Ачаире. За истекший год мы видим большие достижения, принимая во внимание наше казацкое население, эти достижения видны из следующих примеров. Так, если в прошлом году в нашем селе Ачаир было всего 80 культурных хозяйств, то в этом году мы уже имеем 120 культурных хозяйств. Интересно также нам видеть из цифр, как мы росли по животноводству. Если в 1925 году

волов было 19, коров 609 и лошадей 617 или всего крупного рогатого скота 1295 шт., то в этом 1926 году мы имеем уже волов 38, коров 732, лошадей 694, всего крупного рогатого скота стало 1464 шт., увеличение произошло на 169 голов, конечно, рост как будто не так уж большой, но ведь это за один год, да и то все же не уменьшался, а увеличивался, и достиг все же повышения в своем количестве.

Как видно из приведенных цифр, что мы растем, растет наше хозяйство, остается надеяться, что в будущем году как количественно, так и качественно мы далеко уйдем от настоящего года вперед.

Гранатов

Село Ачаир, того же района и п/о Омского округа. Грязнов Семен.

РГАЭ. Ф. 396. Оп. 4. Д. 2. Л. 36. Заверенная копия. Машинопись.

№ 64

Доклад «Структура системы хлебной сельскохозяйственной кооперации», подготовленный Хлебоцентром СССР для предоставления в Наркомторг СССР

[Декабрь 1926 г.]

1. Хлебный центр с. х. кооперации «Хлебоцентр» опирается в настоящее время в работе по хлебозаготовкам по общему правилу на периферию универсальной с. х. кооперации. Исключение имеется по Северному Кавказу, где в качестве возглавляющей местную с. х. кооперацию краевой организации образован специальный хлебный областной союз «Севкавхлебсоюз».

2. Зачатки специализации с. х. кооперации в хлебном деле, кроме самого Хлебоцентра и Севкавхлебсоюза, выражаются:

- а) в пристанционных и пристанских договорных объединениях первичек для совместной организации ссыпных пунктов при ж. д. станциях и на пристанях;
- б) в специальных объединениях Хлебоцентра и местных союзов для совместной эксплуатации предприятий по переработке хлебопродуктов (Коопмука, Ювселькомель);
- в) в выделении в аппарате универсальных союзов хлебных отделов с самостоятельным балансом.

3. Хлебные отделы в настоящее время образованы в 16 союзах и действуют на основе такового положения, предложенного местам Хлебоцентром (см. прил[ожения] 1 и 2¹).

4. Хлебозаготовительная работа Хлебоцентра построена по принципу нисходящей комиссии, согласно которому центром заключаются договора на поставку хлебопродуктов с нижестоящими звеньями, а этими последними — с еще более низшими ступенями. Указанные договора предусматривают конвенционную цену, согласно которой, с выплатой твердой надбавки в возмещение торговых и накладных расходов и комиссионного вознаграждения, производятся все расчеты центра с периферией.

¹ В деле отсутствуют.

5. Основной задачей Хлебоцентра является собрать воедино разрозненную работу с. х. кооперации в деле хлебозаготовок и подчинить ее определенному плановому началу и руководству. Эта задача им осуществляется в двух направлениях:

а) организацией работы союзов и кооперативов по нагрузке в порядке централизованного плана Хлебоцентра;

б) загрузкой остальной части периферии работой по выполнению генеральных договоров Хлебоцентра с Хлебопродуктом, Госбанком и МСПО.

6. В текущую кампанию хлебный центр с. х. кооперации (Хлебоцентр) увязал свою работу с 80 союзами с. х. кооперации, из которых два областных, в свою очередь, опирающихся на 26 союзов. Из указанных 80 союзов 26 союзов (в т. ч. два областных) работают главным образом по планам Хлебоцентра, остальные же исключительно по исполнению генеральных договоров с Хлебопродуктом, Госбанком и МСПО (вместе с этим поставляют по генеральным договорам и 20 союзов из числа работающих по планам Хлебоцентра).

В минувшую кампанию 1925/26 г. центр с. х. кооперации (Сельскосоюз) опирался в своей работе на 70 союзов (в т. ч. 1 областной Сибсельскосоюз). По планам Сельскосоюза работало 45 союзов (с райсоюзами Сев[ерного] Кавказа).

7. В работе по собственным планам Хлебоцентр в тек[ущую] кампанию опирается, не считая Сибири, на 400 специально выделенных первичных кооперативов (ссыпункт), из которых около 30–40% глубинных. В Сибири числится вместе с подсобными 382 ссыпункта (основных 97), причем¹ строгого распределения по работе с отдельными заготовителями не проводится.

В минувшую кампанию по планам центра работало 1000 кооперативов, но не исключительно для него.

По выполнению генеральных договоров в тек[ущую] камп[анию] в 30 союзах работает 168 кооперативов, от остальных союзов сведений не поступило.

О числе кооперативов, работавших по выполнению генерального договора в кампанию 1925/26 г., сведений нет. Всего по хлебозаготовкам работало в эту кампанию около 3500 ссыпунктов, в т. ч. частью принадлежащих союзам (а не первичкам) и «диким» кооперативам, по большей части по отдельным хлебозаготовителям они не распределялись.

В текущую кампанию сеть ссыпунктов значительно сужена и сами союзы, как правило, ссыпунктов не имеют.

8. Рабочий аппарат низовых ячеек (ссыпунктов) точно^{II} пока не учтен^{III}. Чаще всего приходится на пункт три работника.

В союзах в минувшую кампанию приходилось в среднем на союз 11 работников, занятых по хлебным операциям (не считая област[ных] союзов), а в текущую кампанию — 8 (по союзам работ по планам центра, не считая областных).

В центральном аппарате в минувшую кампанию на 1 июля 1925 г. было 80 работников, на 1 октября — 90 (не считая Сев[еро-]Кав[казской]конторы), а в текущую на 1 июля — 107 (без правления), на 1 декабря — 176 (без правления).

^I Слово «причем» вписано поверх строки.

^{II} Слово «точно» вписано поверх строки.

^{III} После слов «не учтен» зачеркнуты слова «(до 15 декабря с. г.)».

В текущую кампанию по союзам и кооперативам, работающим по планам Хлебоцентра, занято приблизительно 1900 работников, причем согласно заключенных договоров эти организации предполагают заготовить для центра около 58,6 млн пудов хлеба.

9. Нагрузка аппарата в среднем по всем районам исчисляется в таких размерах в год:

	На кооператив (ссыпункт)	На союз	На 1 служ[ащего] к[ооперати]ва плюс союза
В 1925/26 г. (до 1 марта 1926 г.) (по анкете на 40 союзов)	38 тыс. пуд.	800 тыс. пуд.	20 тыс. пуд.
В 1926/27 г. (по данным договоров с Хлебоцентром, не считая ген[еральных]договоров)	100 тыс. пуд. (колеб[ание] 50–500 тыс. пуд.)	1100 тыс. пуд. (колеб[ание] 600 тыс. пуд. – 6 млн пуд)	Ок. 30 тыс. пуд.

В приведенных средних величинах по камп[ании] 1925/26 г. учтена вся работа союзов, а не только работа по планам центра, но учтена лишь до 1 марта 1926 г. По камп[ании] 1926/27 г. средние выведены лишь по работе в счет планов Хлебоцентра, в связи с чем норма на одного сотрудника сильно преуменьшена (20 союзов работают по генеральным договорам, по которым наметили выполнить 29 900 тыс. пуд., и частично по местной реализации).

10. Течение хлебозаготовок Хлебоцентра говорит, что пока приведенная норма выполняется с значительным превышением (на 1 декабря заготовлено 33 103 тыс. пуд., или 66,2% годового плана НКТ и 56,5% от предложений самих союзов). Кроме того, по неполным сведениям, 38 союзами на 15 ноября заготовлено около 14 млн пудов по генеральным договорам (заключено договоров на поставку 61,8 млн пудов, в том числе Хлебопродукту — 35,6 млн пудов, Госбанку — 21,3 млн пудов и МСПО — 4,9 млн пудов).

11. По данным 18 союзов, исчисленным по заготовке 10 688 тыс. пуд. хлеба, торговые и накладные расходы с. х. кооперации по хлебозаготовкам 1925/26 г. выразились на 1 пуд франко-вагон:

1. Торговые расходы союза и низ[ового] к[ооперати]ва 5,59 коп.
2. Накладные расходы союза и низ[ового] к[ооперати]ва 2,13 коп.
3. Сопутствующие расходы союза и низ[ового] к[ооперати]ва 1,89 коп.

Итого: 9,61.

Расходы центра:

Торговые 1,39

Сопутствующие 1,25

Всего: 12,25

По районам, где были областные союзы, к указанной сумме необходимо прибавлять еще 2–2½ коп. на пуд.

12. О расходах текущей кампании исчерпывающих данных еще нет. Предполагается, что расходы не будут заметно расходиться с нормами Наркомторга, исчисленными для двух низовых звеньев в 10,6 коп. на пуд. Это частично подтверждается данными 16-ти союзов с. х. кооперации за первый квартал текущей хлеб[ной] кампании, согласно

которых расходы кооператива и райсоюза составляют 7,3 коп. на пуд франко-вагон без сопутствующих. Расходы центра на основании исчисления по первым двум месяцам и исходя из плана в 50 млн пудов составляют около 1,1 коп. на пуд заготовленного хлеба (без сопутствующих).

13. В области гарантирования вкладываемых в хлебозаготовки средств, а равно — в целях рационализации работы местных звеньев с. х. кооперации и снижения торговых и накладных расходов, Хлебоцентром проводятся следующие мероприятия:

а) распределение оборотных средств через систему с. х. кредита и за ее гарантией;

б) страхование ответственных работников союза и низовых кооперативов в Госстрахе;

в) указанное выше выделение хлебных операций в союзах в специальные хлебные отделы с собственным источником средств и балансом;

г) уменьшение числа ссыпных пунктов против прошлого года с одновременным увеличением их загрузки;

д) сокращение глубинных пунктов за счет пристанционных в целях снижения расходов на гужевою доставку;

е) упразднение собственных ссыпок союзов;

ж) приняты меры: — к пересмотру штатов в связи с его нагрузкой в текущую кампанию, — к выполнению норм НКТ по нагрузке аппарата, — к снижению норм торговых и накладных расходов, — к снижению арендных ставок за складочные помещения, — по ускорению оборота средств и товаров и т. п.

14. Путем инструктирования через инспекторский аппарат Хлебоцентра и рассылки ряда специальных циркуляров и инструкций приняты меры к постановке на должную высоту оперативного и бухгалтерского учета хлебных операций и учета торговых и накладных расходов.

15. Первый год широкой плановой работы с. х. кооперации в хлебном деле обеспечивает возможность приступить к детальной рационализации системы на основе опыта текущего года. В настоящее время Хлебоцентр приступает к подготовительным мероприятиям по организации кампании будущего 1927/28 года. В план этих работ, в частности, входит:

а) выборочное обследование работы пристанционных объединений в текущем году;

б) анализ оборота средств, аппарата и расходов отдельно в низовках и в союзах;

в) анализ движения ценностей (товаров и денежных средств), документов и расчетов внутри системы между отдельными ее звеньями, с уделением особого внимания районам с областным строительством;

г) изучение опыта работы специальных хлебных отделов в союзах.

Хлебоцентр рассчитывает на основе этих материалов разработать некоторые нормы для руководства системы в будущей кампании.

«ХЛЕБОЦЕНТР»

Раздел 2

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

№ 65

Справка Экономического управления ВСНХ о деятельности Стеклофарфортреста¹⁴⁰ за первые месяцы с момента его организации

1 июня 1922 г.

Трест утвержден Президиумом ВСНХ 12 января с. г.; соорганизованся фактически в первых числах февраля, объединяет 4 фарфоровых и 12 стекольных заводов Центральной России.

Производство. Производственная деятельность треста является нормальной. Так, степень выполнения производственной программы для стекольных заводов в среднем 100%, колеблясь по роду изделий от 37% (химич[еские] бутылки) до 191% (сортовая посуда); кроме того, выработаны изделия, не предусмотренные производственной программой. Производство фарфоровых фабрик: январь – 88%, февраль – 81%, март – 113%. Рабочих занято в производстве: стекольные заводы 5000, фарфоровые 5500, всего 10 500.

При оценке производительности заводов нужно иметь в виду, что приходится на некоторых заводах работать такие изделия, для которых заводы не приспособлены, так как на обычную выработку этих заводов нет спроса или же государственные учреждения не могут выкупить (ампульки, изоляторы и т. п.).

Выработка 1921 года

	Заводы	Выработано	
Бемское стекло	Все заводы Главсиликата ¹⁴¹	41	36 736 м
Полубелое стекло		39	35 367½ ящ[ика]
Разные изделия		53	24 431 95 шт.
			13 975 пуд.

Выработка январь – март 1922 года

	Заводы	Выработано	
Бемское стекло	Все заводы треста	1	10 517 м
Полубелое стекло		3	4585 ящ[иков]
Разные изделия		8	5 036 339 шт.
			55 171 пуд.

Для фарфоровых заводов выработка их по отношению к тем же месяцам прошлого года: [от] 125 до 239%.

Выработка на одного рабочего в сравнении с довоенным временем составляет лишь 50% ввиду изношенности оборудования, недостатка квалификации рабочих и плохого снабжения. Некоторые стекольные заводы работали плохо и понижали общую производительность треста.

Снабжение сырьем. Получить сырье можно в достаточном количестве, задержка лишь в транспорте, так как сырье для стекло-фарфорового производства очень громоздко. Основное сырье фарфорово-фаянсовых фабрик: каолин, кварц и полевой шпат

ввозились до октября 1917 г. из-за границы. С 1920 г. начинается разработка русских местонахождений и приспособление к новым сортам русского сырья.

Запасы сырья

Стекольные заводы:

	Потребность на ½ года	Отправлено за 3 месяца с места заготовок	Остаток на заводе к 1 апреля
Сода	41 610 пуд.	3000 пуд.	25 451 пуд.
Сульфит	127 100 пуд.	9000 пуд.	145 979 пуд.
Песок	289 674 пуд.	16 000 п.	233 701 пуд.
Поташ	–	–	–
Глина	46 000 пуд.	4000 пуд.	3637 пуд.

Фарфорово-фаянсовые заводы:

	Потребность на ½ года	Отправлено за 3 месяца с места заготовок	Остаток на заводе к 1 апреля
Каолин	120 000 пуд.	31 000 пуд.	48 000 пуд.
Глина	134 000 пуд.	115 000 пуд.	83 000 пуд.
Шпат	35 000 пуд.	3000 пуд.	125 000 пуд.
Кварц	76 000 пуд.	10 000 пуд.	30 000 пуд.
Алебастр	30 000 пуд.	6000 пуд.	13000 пуд.

Топливоснабжение. Все заводы треста пользуются топливом местных заготовок (расстояние 1–12 верст). Общая потребность в топливе: 50 000 кубов дров и 18 437 кубов торфа (4 160 000 пуд.). На I/IV оставалось: дров в лесах 15 000 кубов, у линий железнодорожных ветвей и на сплаве 7000 кубов и на заводах 10 000 кубов; торфа на болотах 1 339 349 пуд., на заводах 979 319 пуд. Обеспеченность отдельных заводов различна: некоторые обеспечены до января, на других запасы истощились.

В течение ближайших месяцев необходимо заготовить минимально 22 000 кубов, не говоря уже о необходимости составления небольшого хотя бы фонда сухих дров, без чего невозможна нормальная и равномерная работа печей. Заготовку предполагается произвести во время остановки заводов для ремонта на летние месяцы при участии рабочих заводов. Торфа предполагается выработать в текущем сезоне 2 460 000 пудов и договор уже заключен с Цуторфом.

Большие осложнения в дело топливоснабжения внесло распоряжение ГУТа о прекращении отпуска дров, заготовленных даже самими заводами для своих нужд в стадии, когда они были на госснабжении, между тем как согласно положения треста все топливные фонды заводов, как на заводах, так и в лесах, передаются тресту – распоряжение это на днях отменено в связи с общим постановлением СТО.

Реализация продукции. Продажа производится путем предложения на бирже, а также через уполномоченных; для розничной продажи открыты в Москве 2 магазина и в провинции 3 магазина:

Продано за февраль – апрель:

	Сумма в млн [руб.]	В %
Главсиликат	226 890	54,4
Магазины треста	24 541	5,8
Госучреждения	148 064	35,5
Частные кооперативы и лица	18 075	4,3

Доставлено товаров в Москву за январь — апрель — 347 вагонов.

На 1/IV-[19]22 г. остаток готовых изделий на стекольных заводах — 760 вагонов, на фарфоровых [—] около 40 вагонов предметов широкого потребления (2 млн шт.), [] 1 300 000 разных изоляторов.

В данный момент — кризис сбыта. Рынок наводнен товарами не только треста, но и других стекольных объединений. На оконное стекло сезон осенью, а посуда идет слабо. Продажа в провинции идет с трудом из-за громоздкости товара и трудностей транспорта. (Характерно, что частные лица стекольно-фарфоровыми изделиями совсем не интересуются.)

Финансовое положение. Сокращение сбыта, совпавшее с быстрым ростом издержек производства (сырье, заработная плата, топливо), отразилось на финансовом положении треста.

За февраль — март:

Передано заводам деньгами — 261 943 766 000

Передано заводам материалами — 95 887 183 000

Всего: 357 830 943 000

Реализовано продукции на 417 530 000 000

Кредит в Госбанке вначале 10 миллиардов (кои пошли на покрытие задолженности рабочим за предыдущие месяцы до организации треста) и затем еще получено 100 миллиардов. Ходатайство о предоставлении кредита под обеспечение товара встретило отказ и предложено тресту продать банку часть продукции на 50 миллиардов по пониженным ценам, на что правление вынуждено было согласиться.

Оборотный капитал установить пока нельзя. Баланс на 1 января 1922 г. (т. е. фактическая передача тресту) составлен лишь по 12 заводам и составляет 8 976 811 59 зол. руб., на остальные заводы надо прибавить около 2 000 000 зол. руб. (точный баланс будет готов в ближайшем будущем). Кроме сырьевых и товарных фондов никаких средств тресту при его возникновении предоставлено не было. Оборотный капитал совершенно недостаточен и без отпуска дополнительных средств в целях увеличения оборотного фонда, а также в интересах своевременной заготовки основного сырья и топлива обойтись невозможно.

На ближайшие 3 месяца необходимы нижеследующие средства:

Заработная плата 600 000 000 000

с задолженностью рабочим по 1/VI, включая расчет на остановленных заводах.

Заготовка топлива: сплав 8000 кубов

по 25 000 000 = 200 000 000 000

Заготовка дров 20 000 кубов по 20 000 000
= 400 000 000 000

Заготовка торфа 2½ млн пуд. по 200 000
= 500 000 000 000

} 1 100 000 000 000

Заготовка сырья	200 000 000 000
На оплату стоимости	15 000 кубов дров
Главлесторгу	300 000 000 000
	2 200 000 000 000

Принимая во внимание возможность реализации в течение означенного периода лишь на 450 000 000 000, получим дефицит в размере 1 750 000 000 000 или в золотых рублях 1 700 000 руб.

Остановка заводов. В настоящее время заводы треста останавливаются на летние месяцы. Это относится к 8 стекольным заводам (из 12) и 3 фарфоровым (из 4) с общим числом рабочих 5500 (из общего числа 10 500).

Мотивы остановки: 1) почти полное прекращение сбыта, 2) неминуемое падение производительности как следствие задержек в выплате заработной платы (кроме того, производительность в летние месяцы обычно сильно падает вследствие высокой температуры), 3) неотложные ремонтные работы, 4) производство топливных заготовок и использование для этой цели рабочей силы ввиду отказа местного населения от рубки в летние месяцы, когда они заняты полевыми работами, 5) уход части рабочих на полевые работы.

Пуск заводов, имея в виду обеспеченность таковым сырьем на ближайшие месяцы, а также частично топливом до наступления санного пути, возможен в августе — сентябре, когда ремонтные работы будут закончены и рабочие закончат полевые работы.

Восстановление работ на заводах возможно будет лишь при условии предоставления ВСНХ денежных средств тресту, а также маршрутных поездов для отгрузки сырья.

Заключение. Критическое положение треста вызвано тяжелым финансовым положением в связи с кризисом сбыта и транспортными трудностями (громоздкость сырья и фабрикатов стекольно-фарфоровой промышленности).

Правление треста в общем и целом сделало все, что было возможно при создавшихся условиях¹⁴².

Инспектор ЭКУ ВСН

(подпись)

РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 2. Д. 892. Л. 276–277об. Подлинник. Машинопись. Подпись — автограф.

№ 66

Доклад председателя правления Всероссийского спичечного синдиката¹⁴³ Д. И. Лейканда¹⁴⁴ в Президиум ВСНХ о деятельности синдиката за первые месяцы с момента организации

1 июля 1922 г.

Всероссийский спичечный синдикат, фактически приступивший к работе с 1 апреля 1922 года, объединяет 6 спичечных трестов: 1) Полесский с 10 фабриками, 2) Вятский с 9 фабриками, 3) Пензенский с 5 фабриками, 4) Новгородский с 4 фабриками, 5) Медынский с 3 фабриками и 6) Белорусский с 2 фабриками.

За период с октября по апрель все эти объединения вырабатывали в среднем 97 964 ящика спичек в месяц с общим количеством рабочих в 10 000 человек, имея

на 458 тыс. руб. остатка материала и готовых изделий, часть коих является неликвидной и труднореализуемой; в) высоких торговых (270 тыс. руб.), общеадминистративных (175 тыс. руб.) и прочих расходах; г) значительном росте дебиторской задолженности (увеличение дебиторов по отдельным счетам на 139,2%), превысившем темп роста торговых оборотов (109%); д) распылении средств по отдельным второстепенным объектам, частично даже не предусмотренным промфинпланом, за счет соответствующего уменьшения финансирования основных предприятий треста; е) крупных расходах по уплаченным процентам в сумме 115,8 тыс. руб., обусловленных, помимо недостатка собственных оборотных средств, причинами, указанными выше.

Катастрофическое состояние дел треста стало ясным к концу года, и в план [19]26/27 г. было внесено госфинансирование в размере 1450 тыс. руб., из которых на санирование задолженности треста Промбанку и ИНО по краткосрочным ссудам 1180 тыс. руб.

Эта мера приведет и к понижению себестоимости продукции, так как за [19]25/26 г. было уплачено %% за кредит — 115,8 тыс. руб., что составляет 7,5% от себестоимости годовой продукции.

Положение дел треста видно из сопоставления балансов на начало и конец года (см. сравнительный баланс¹).

Имущество треста увеличилось с 440,5 тыс. руб. до 834,9 тыс. руб., или на 89,5%, отчасти в связи с организацией новых производств. Производительность основного капитала треста не была в необходимой степени использована в связи с общим невыполнением программы в количественном выражении и необходимостью консервации отдельных предприятий.

Оборотные средства увеличились с 1395,7 тыс. руб. до 2126,2 тыс. руб., или на 52,3%.

Оборачиваемость оборотных средств была замедленной и недостаточной в связи с неблагоприятной структурой оборотных средств на 1/X-[19]25 г., ухудшенной дальнейшим ростом неликвидных и труднореализуемых товаро-материальных ценностей и увеличением дебиторской задолженности неоправдываемым оборотом.

По степени ликвидности оборотные средства треста делятся на неликвидные и немобильные — 723,9 тыс. руб. и мобильные — 1402,3 тыс. руб., или соответственно: 34% и 66%.

Рост заемных средств значительно обогнал рост оборотных средств и имущества. Заемные средства увеличились на 151,3%, и их удельный вес в балансе поднялся с 49% до 72,3%.

При отмеченном делении оборотных средств по степени ликвидности заемные средства не покрываются на сумму 848 тыс. руб., или 37%. Коэффициент ликвидности баланса 0,63.

<...>²⁶⁷

Инженер Рудного директората Рыбин

(подпись)

РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 3. Д. 1153. Л. 387–390об., 392об.–395об. Подлинник. Машинопись. Подпись — автограф.

¹ Так в тексте.

№ 131

Справка Финансово-экономического бюро Промбанка СССР о частной промышленности и торговле в регионах СССР

[1926 г.]

1. Промышленность. Удельный вес частной промышленности в промышленном строительстве на местах. Удельный вес частной промышленности, если к ней причислять лишь собственные и арендованные предприятия среднего типа, в промышленном строительстве мест сравнительно незначителен: по валовой продукции этот удельный вес колеблется от 5% (Сарапул) до 10–15% (Крым, Екатеринославщина, Белоруссия). В среднем значение частной промышленности в промышленной продукции районов следует определить в 10%.

Кустарная промышленность обладает значительно более удельным весом, чем частная арендованная: продукция ее по Крыму достигает по отношению ко всей валовой продукции промышленности до 50%. Но размеры кустарного производства в настоящее время пока точному определению не поддаются.

Роль частной промышленности в отдельных отраслях производства. Роль частной промышленности наиболее заметна в отраслях производства мукомольной в с. х. районах Украины, Крыма и Поволжья, частной промышленности принадлежит до 40–50% продукции: табачной (Крым), кожевенной (Псков, Сарапул), металлической (Пермь, Крым, Белоруссия).

Положение частной промышленности в отношении снабжения сырьем. Частная и кустарная промышленность, как правило, снабжаются сырьем частными же лицами. На снабжение сырьем частной промышленности кооперацией и банками имеется указание лишь из Екатеринославщины. Как указывает Пермь — местные кооперативы крайне неаккуратно выполняют свои договорные обязательства по снабжению кустарей сырьем, почему последние вынуждены обращаться к услугам частных посредников. В настоящее время вообще почти повсеместно частная и кустарная промышленность работает с перебоями, вследствие недостатка сырья.

Техническое состояние частных промпредприятий, качество продукции и цены. Как правило, по техническому оборудованию частные промпредприятия значительно уступают государственному. По указанию из Пскова, вследствие слабого оборудования частные кожзаводы выпускают продукцию с вынужденной порчей товара. Относительно ремонта и расширения существующих частных промпредприятий имеем сообщение лишь из Белоруссии, где благодаря установке нового оборудования частное табачное производство увеличилось на 70%, но это сообщение является единичным и случайным.

Качество продукции частной промышленности, по сравнению с государственной, неодинаково в различных районах и различных отраслях производства: Псков, Кременчуг и Зиновьевск считают, что частная продукция по качеству всегда уступает государственной, в то же время, по указанию из Екатеринослава, Сарапула и Крыма, в этих районах частная продукция часто по качеству лучше, чем продукция государственной и кооперативной промышленности. Как указывают Пермь и Кременчуг, частная промышленность в целях удешевления товаров в связи с конкуренцией с госпромышленностью начинает выпускать в последнее время худшую продукцию.

Цены на товары частной и кустарной промышленности в общем мало разнятся от цен на товары государственного производства; по сообщению из Сарапула, несмотря на плохое оборудование, высокие налоги, переплату в сырье, частники в состоянии выпускать товары по цене не выше государственной, исключительно благодаря хорошей организации дела в организационно-коммерческом отношении, минимальным накладным расходам и более быстрой оборачиваемости капиталов; в этом отношении из Сарапула дается следующая характеристика одного частного промышленного т[оварищес]тва: «члены его отличаются бдительным и неусыпным отношением к своему делу, могущим служить прекрасным примером для руководителей наших государственных органов».

Конкуренция частной промышленности с государственной. Конкуренция между частной и государственной промышленностью в отношении сбыта продукции в настоящее время из-за общего бестоварья имеет весьма слабо выраженный характер, на наличность конкуренции в этом отношении главным образом на крестьянском рынке указывают лишь Пермь и Саратов. Но жестокая конкуренция повсеместно существует в сырьевых заготовках, при которых, как правило, частники успешно борются с госзаготовителями путем повышения цен. По указанию из Пскова[,] на кожевенном рынке частникам удалось захватить в 1925/26 г. все лучшее сырье, оставив государственным кожзаводам лишь непригодный для них брак.

Финансовое положение частной промышленности. Как правило, размер собственных средств частной промышленности крайне незначителен: по Крыму собственные капиталы частных промышленников по отношению к обороту составляют 10–13%, у кустарей же они не превышают 5% оборота. Заемные средства в обороте частной промышленности играют существенную роль: по Крыму и Екатеринославу они превышают собственные средства в 1½ раза. Частная промышленность не прибегает к кредиту лишь по Кременчугу.

Кредитуется частная и кустарная промышленность в Госбанке, Промбанке, О[бщест]вах взаимного кредита, в местных коммунальных, кооперативных (Украинбанк по Украине) и с. х. банках. По сообщению всех н[аших] филиалов, банковским кредитом частная и кустарная промышленность повсеместно пользуются в недостаточных размерах. Вследствие недостаточного кредитования банками частные промышленники вынуждены обращаться за кредитом к частным же лицам, уплачивая им по 5–15% в мес. (по Крыму частные дисконтеры одновременно являются и негласными компаньонами частных предприятий).

Товарным кредитом частные промышленники и кустари у трестов и кредитных учреждений обычно не пользуются. Этим кредитом они пользуются у частных же лиц, причем в Крыму этого рода кредит преобладает над денежным.

Несмотря на напряженное финансовое положение, частные промышленники всегда аккуратно выполняют свои финансовые обязательства.

Рентабельность частной промышленности сравнительно высока: прибыль по отношению к основному капиталу обычно составляет 25% и выше (кожевенная промышленность Сарапульского и Псковского районов).

Перспективы развития частной промышленности. В отношении будущих перспектив частной промышленности от всех филиалов имеются неблагоприятные сведения. Причинами, затрудняющими дальнейшее развитие частной промышленности, являются:

ся: 1) сжатие банковского кредита; 2) перебои в снабжении сырьем; 3) недостаточность собственных средств и изношенность оборудования предприятий и 4) применение мер административно-экономического воздействия на частный капитал (в мукомольном производстве причисление частных заготовителей зерна к 5-й категории по перевозкам). По этим причинам по Крыму, Украине, Белоруссии, Перми и Саратову частная промышленность (главным образом мукомольная) начинает сокращаться довольно усиленно. По сообщению из Перми — в этом районе за счет сокращения количества частных предприятий совершается рост разного рода комбинированных госпредприятий. Как указывает Сарапул — частный капитал в последнее время «измельчал и идет в промышленность весьма туго, главным образом из-за того, что он не может рассчитывать на государственный кредит», частный капитал считает для себя более выгодным работать в торговле и на денежном рынке, чем в производстве.

II. Торговля. Роль частного капитала в товарообороте. Удельный вес частного капитала в торговом обороте на местах в среднем определяется в 40% общего оборота. Наиболее значительным является участие частного капитала в торговле мануфактурой, галантерейными товарами и хлебопродуктами.

Снабжение частной торговли товарами. Частная торговля снабжается товарами главным образом через частных оптовиков (Сарапул, Кременчуг). При отсутствии товаров на местах частные торговцы приобретают их в Москве и других городах. Часто в этих случаях товары доставляются торговцам особыми коммивояжерами. В Крыму существуют объединения частных рыночников, в которых в порядке разделения труда одни торгуют на месте, другие же путешествуют в стороне в поисках товаров. В целях обеспечения себя товарами частные торговцы в некоторых случаях арендуют те или иные промысла и промышленные заведения (в Сарапуле торговцы еще зимой заарендовали рыбные промысла).

Ассортимент товаров в частной торговле. Как правило, ассортимент товаров в частной торговле повсеместно значительно лучше, чем в кооперации и госторговле. Одновременно с этим мелкие частные торговцы всегда более или менее обеспечены запасом необходимых им товаров. Недостаток товаров в последнее время начинают испытывать лишь оптовики и полуоптовики в результате сокращения отпуска им товаров трестами и синдикатами.

Цены частного рынка. Цена на товары на частном рынке всегда выше, чем в кооперативной и государственной торговле. Накладки к прейскурантским ценам в розничной торговле часто доходят до 50% и выше. Частная торговля особенно резко увеличивает свои наценки к прейскурантским ценам в моменты, когда кооперация и госторговля по тем или иным причинам испытывают затруднения в сбыте товаров.

Состояние частных торгов в коммерческом отношении. По единогласному сообщению с мест, коммерческая организация в частной торговле значительно выше, чем в торговле кооперативной и государственной. Благодаря этому оборачиваемость капитала в частном обороте всегда больше, чем в обороте кооперации и госторговли. (По Крыму эта оборачиваемость определяется в 25 раз в год.) Одновременно с этим накладные расходы в частной торговле значительно ниже, чем в государственной и кооперативной; следует отметить, что эти расходы ниже, несмотря на ряд особых затрат, которые вынуждены совершать частные торговцы в виде уплаты налогов, ком-

мунальных сборов и арендной платы за места и помещения (по Крыму по отношению к обороту налоги составляют 8%, коммунальные сборы 15% и арендная плата 45%).

Финансовое положение частной торговли. Финансовое положение частной торговли в объеме довольно напряженное, хотя и не в той степени, как финансовое положение частной промышленности. Заемные средства в работе частной торговли не играют той роли, какую они играют в частном производстве, по Крыму они занимают не свыше 25% всех оборотных средств частного рынка. Банковским кредитом частная торговля пользуется в О[бщест]вах взаимного кредита, в Госбанке, коммунальных банках. Этот кредит для частной торговли хотя и недостаточен, но он не имеет слишком большого значения в работе частников. Для частников торговли неизмеримо более важное значение имеет товарный кредит. В настоящее время основной причиной затруднений, переживаемых частной торговлей, является сокращение товарного кредита и ухудшение условий расчета при отпуске товаров частникам со стороны трестов и синдикатов.

Меры регулирования частного рынка на местах. Согласно имеющихся в нашем распоряжении сведений, на местах начинают практиковаться следующие мероприятия по регулированию частного рынка: в Перми зарекомендовавшие себя честным ведением дела торговцы регистрируются секцией частной торговли при товарной бирже и им отпускается госорганами установленное количество товаров, в Пскове частники, состоящие членами местной биржи, пользуются льготным кредитом в О[бщест]ве взаимного кредита и получают от госорганов товары в известном процентном отношении к сумме ввозимой в губернию ежемесячно товарной массы. Отпуск товаров частникам обуславливается обязательством продавать товары с накидками не выше установленной нормы. В отношении частников, нарушающих эти правила, применяются различного рода мероприятия административного характера. Эти мероприятия в Пскове местными органами НКВТ проводятся через Биржевой комитет, причем на заседания последнего при обсуждении вопросов о частном рынке приглашаются и представители частной торговли.

Перспективы частного рынка в ближайшее время. Частный рынок в настоящее время сокращается и сжимается повсеместно. Это сокращение происходит за счет уменьшения частного оптового и полуоптового оборота. Но мелкая розничная торговля во многих местах продолжает держаться весьма устойчиво; по Перми в этом отношении отмечается следующее характерное явление: общий оборот частного рынка в течение текущего года увеличился на 21%, тогда как количество предприятий возросло за то же время на 70%; это свидетельствует нам о том, что мелкий торг главным образом на крестьянском рынке не только продолжает сохранять свои позиции, но проявляет тенденцию к весьма усиленному росту и в дальнейшем.

Завед[ующий] Фин[ансово]-экон[омическим]

бюро: (Г. Л. Наглер)

Экономист: (Ю. Н. Теренин)

(подпись)

(подпись)

РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 3. Д. 937. Л. 16–23. Подлинник. Машинопись. Подписи – автографы.

Раздел 3

ТОРГОВЛЯ

№ 132

**Доверенность торгово-посредническому товариществу
«Объединенное представительство по снабжению
и продаже изделий фабрично-заводской
промышленности» от имени Северо-Вятского
горнозаводского округа**

20 января 1922 г.

Поручая Вам представительство от имени Северо-Вятского горнозаводского округа во всех государственных учреждениях по всем вопросам производственного и организационного характера, как то проведение и утверждение производственных программ, установление порядка взаимоотношения с центральными государственными органами, а также по вопросам снабжения и финансирования, — правление Северо-Вятского горнозаводского округа настоящею доверенностью уполномачивает Вас исполнять все его поручения по снабжению округа денежными средствами и всеми необходимыми материалами и продуктами, а также производить все необходимые закупки и заготовки, как от государственных учреждений, кооперативных, так [и] частных лиц и на вольном рынке. Реализовать изделия округа, назначенные как для продажи, так и обмена, по устанавливаемому правлением эквиваленту на потребные округу материалы и продукты. Получать всякого рода документы, деньги по счетам, переводным билетам и другим платежным обязательствам, по наложенным платежам, а также ассигновкам, следующие Северо-Вятскому горнозаводскому округу от казенных мест, разных учреждений и частных лиц. Получать разного рода грузы, следующие Северо-Вятскому горнозаводскому округу, как от государственных учреждений, организаций и частных лиц, так и с железной дороги, отправлять таковые по даваемым Вам правлением округа приказам и назначениям. Получать из учреждений народной связи всю простую и денежную корреспонденцию, адресованную Северо-Вятскому горнозаводскому округу. Исполнять посредничество по реализации изделий округа, поступающих в Государственный фонд по плану распределения, и устанавливать с государственными потребителями наиболее выгодные формы и условия расчета. В случае надобности Вы можете открывать в Москве склады и магазины для хранения и продажи изделий округа. Ведя вышеперечисленные операции на правах прямого представительства округа, Вы имеете право пользоваться бланками и печатью с государственным гербом с наименованием «Северо-Вятский горнозаводской округ — Московское представительство». Заключаемое Вами в пределах настоящей доверенности и данных нами директив договоры и сделки для округа будут являться обязательными. Все, что Вы по сей доверенности законно сделаете, правление Северо-Вятского горнозаводского округа Вам верит и оспаривать Ваших действий не будет.

За председателя правления округа (подпись)

Член правления (подпись)

Управляющий делами (подпись)

м. п.

Настоящая доверенность в отдел на записку сделок условий и договоров Народного суда 1[-го] участка Омутнинского уезда явлена и записана в книгу договоров под

№ 2 — 22 января 1922 года. Сбор в доход Республики в сумме (5000) пять тысяч рублей взыскан, что подписью с приложением печати и удостоверяется.

Народный судья
м. п. 1-го Омутнинского у[езда] (подпись)

Зарегистрировано в Бюро представительств при Центроснабе 15/III за № 45. На основании приказа по ВСНХ от 6/III за № 85 действительно для предъявления и использования.

Управделами Бюро (подпись)
м.п. Секретарь (подпись)
Верно: (подпись)

РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 1. Д. 4615. Л. 70–70об. Заверенная копия. Машинопись.

№ 133

**Обращение Нижегородского биржевого комитета
в СТО РСФСР в связи с поступившим заявлением
персидских купцов о взимании с них дополнительных
акцизов и пошлин по пути следования
на Нижегородскую ярмарку**

6 июля 1922 г.

4-го сего июля в Нижегородский биржевой комитет явились коммерсанты: персидский гражданин Садик Коссимов и азербайджанский гражданин Мовсун Ахмедов и сделали комитету заявление о препятствиях, имеющих место в пути следования от Баку до Н[ижнего] Новгорода грузов, предназначенных для Нижегородской ярмарки²⁶⁸. Нижегородский биржевой комитет счел необходимым познакомиться с заявлением председателя техкомиссии по восстановлению Нижегородской ярмарки т. С. В. Малышева²⁶⁹, в канцелярии коего 5-го сего июля т. С. В. Малышевым и управляющим делами Нижегородского биржевого комитета А. И. Ивановым в присутствии представителя Народного комиссариата рабоче-крестьянской инспекции был по заявлениям граждан Коссимова и Ахмедова составлен акт.

Сущность дела сводится к следующему: на рейде Каспийского моря, в Астрахани и в пути следования грузов, предназначенных для Нижегородской ярмарки, по Волге создались условия, которые не могут не отразиться чрезвычайно болезненно на торговых отношениях с персидскими и азербайджанскими коммерсантами вообще и на судьбе предстоящей Нижегородской ярмарки в частности. Представление об этих условиях дают следующие факты, приводимые в заявлении и акте.

1) Помимо сборов с грузов, предназначенных для ярмарки в Баку, против коих коммерсанты не возражают, взимаются акциз и пошлины на рейде и в Астрахани, напр[имер], с пуда сахарного песку 1800 руб., с риса и сабзи по 200 руб. и в таком же роде с остальных товаров.

2) Не предупрежденные о сборах торговцы зачастую не имеют денег для оплаты и принуждены возвращать суда с товарами обратно в Баку и Персию, это в тех случа-

ях, если по роду товара он и выдержал бы пошлины и акциз. Но бывают случаи, когда по роду товара и продажной цене его теряется всякий смысл отправки товара на ярмарку при условии уплаты акциза и пошлин; в этих случаях суда также возвращаются с рейда обратно. Авторы заявления указали на известный им случай возвращения с рейда в один и тот же день двух шхун. По указанным же причинам замечается массовое возвращение с рейда туркменских лодок с товарами (грузоподъемность такой лодки 5000 пудов), между тем ежедневное отправление этих лодок из Персии с товарами для ярмарки доходит до 40.

3) На перегрузку товаров на рейде и на доставку их в Астрахань затрачивается от 10 до 15 суток, в то время как раньше операция эта производилась в продолжение менее суток, а на весь путь от Баку до Нижнего тратилось 15 суток. На рейде практикуется правило, в силу коего караван не отправляется в Астрахань до полной его нагрузки. Пребывающие на рейд туркменские лодки также не получают своевременно баркасов для отвода их в Астрахань.

4) При перегрузках на рейде, при погрузке в Астрахани, перевалках в пути следования по Волге искусственно создаются обстоятельства, благоприятствующие разбивке тар, в результате чего наблюдается крупное хищение товара, кроме того, в пути следования по Волге исчезают целые места с товарами, причем команда ссылается, что места упали в воду. Этот случай имел место на пароходе «Крылов». Администрация флота на просьбу допустить частную охрану на баржах и пароходах, таковую не допускает. Хищения в пути, особенно от рейда до Астрахани, достигают громадных размеров: в среднем до 5-ти фунтов сахарного песку на пуд, в некоторых мешках не хватает пуда, двух, в местах с персиками, сабзой не хватает иногда половины.

5) При погрузках и в пути следования парохода совершаются незаконные поборы, выражающиеся в значительных суммах, так, напр[имер], в Астрахани не хотели выдать из лабаза товары Коссимуму и Ахмедову под предлогом неурочного времени, но когда ими было уплачено 3000 руб. администрации лабаза, последний был открыт и в 6 часов вечера товар был выдан. Товар Коссимум и Ахмедов боялись оставить в лабазе, так как им было известно, что при помощи инструмента для пробы муки мешки прокалываются и совершается хищение продуктов. На пароходе «Крылов» Коссимуму и Ахмедову отказали в погрузке товаров под предлогом позднего времени, но по уплате 2000 руб. товар был тотчас же погружен.

6) На рейде у персидских подданных производятся обыски и конфискуются золотые часы, кольца, портсигары и пр.

Прилагая при сем копию заявления граждан Коссимова и Ахмедова на имя Нижегородского биржевого комитета и копию с копии акта по сему делу от 5 июля т. г., Нижегородский биржевой комитет долгом считает довести об изложенном до сведения Совета труда и обороны и просить о соответствующих срочных распоряжениях. Вместе с сим Биржевой комитет сообщает, что, по словам заявителей, изложенные ими обстоятельства могут быть подтверждены администрацией комиссионных контор в Астрахани под фирмами: «Адолец», «Шаме», «Товакюр», «Седалец» и «Азербайджан».

О принятом по настоящему делу решении Нижегородский биржевой комитет просит поставить его в известность.

Председатель Биржевого комитета

(подпись)

Управляющий делами комитета

(подпись)

РГАЭ. Ф. 8151. Оп. 6. Д. 1. Л. 159, 158. Подлинник. Машинопись. Подписи — автографы.

№ 134

Протокол заседания правления Главного управления чайной, кофейной и цикорной промышленности (Чаеуправления)

10 июля 1922 г.

Присутствовали:

председатель правления Н. Н. Сарычев

члены правления: К. И. Мотин, И. Я. Смирнов

управляющий делами А. М. Полянский

Слушали: Доклад торгового отдела об участии Чаеуправления на Нижегородской ярмарке в связи с ее предстоящим открытием.

Постановили: 1. Отправить на Нижегородскую ярмарку чай, кофе и напитки в нижеследующих количествах:

Чай с цветком	2000 ф.
Чай разн[ых] фирм	10 000 “
“ кирпичн[ый]	19 200 “
Цикорий	600 “
Кофе мокко в коробк[е]	3000 “
“ в бел[ой] бум[аге]	1000 “
Кофе Гимал. Жита	200 “
“ «Геркулес»	300 “
Фруктов[ый] напиток	1000 “
Кофе порционный	3000 “
Кофе питательн[ый] в кор[обке]	200 “
“ народный “	“ 200 “
“ ячменный “	“ 200 “
“ желудевый “	“ 100 “
Кофе солодовый “	“ 100 “
Кофе сырой “	“ 40 “
Кофе жареный “	“ 40”

2. Поручить производственному отделу означенный выше товар срочно приготовить, тщательно запаковать и отправить на ярмарку в адрес Чаеуправления с таким расчетом, чтобы товар прибыл на ярмарку не позднее 25 июля.

3. Ответственным руководителем всей работы на ярмарке назначить И. Д. Эльтермана и его помощником И. Т. Рыбкина, в качестве рабочих командировать агента Петрова и рабочих с Сырмятнической развески Юдина. Выбор счетовода для ярмарки предоставить соглашению торгового и финансово-счетного отделов. Все означенные сотрудники должны прибыть на ярмарку также к 25 июля.

4. Предоставить торговому отделу избрание сотрудника для временного исправления должности заведующего распределительн[ым] п/отделом на время отсутствия И. Т. Рыбкина.

5. Вторично предложить торговому отделу в срочном порядке представить план заготовки экспортного сырья на Нижегородской ярмарке.

6. Поручить тому же торговому отделу немедленно войти в переговоры с Госбанком на предмет получения кредита для увеличения оборотных средств Чаеуправления.

7. Срочно изготовить печать отделения Чаеуправления на Нижегородской ярмарке.

8. Предложить торговому отделу на время работы Нижегородской ярмарки установить работу торгового отдела таким образом, чтобы член правления И. Я. Смирнов и управляющий торговым отделом Г. Н. Зорич могли поочередно выезжать на ярмарку для наблюдения, направления работы на ярмарке и разрешения, по возможности, на месте разных возникающих затруднений в Ярмарочном отделении Чаеуправления²⁷⁰.

Председатель правления Сарычев

Члены правления Мотин, Смирнов

С подлинным верно:

За заведующего Главной канцелярией — М. Бонштедт

С копии верно:

Заведующий канцелярией торгового отдела (подпись)

РГАЭ. Ф. 1679. Оп. 6. Д. 50. Л. 132–132об. Заверенная копия. Машинопись.

№ 135

Письмо Воронежского губернского союза производственных с/х и кустарно-промысловых кооперативов в Нефтесиндикат о поставках топливных и смазочных материалов

13 июля 1922 г.

Воронежский губернский союз производственных сельскохозяйственных и кустарно-промысловых кооперативов, имеющий в своем составе около 300 с/х кооперативов первой степени и обслуживающий более ста тысяч кооперированных хозяйств, имеет острую нужду в топливных и смазочных материалах для удовлетворения своих членов в связи с предстоящей уборкой урожая хлебов, их обмолота и перемола зерна.

Нужда имеется в следующих нефтепродуктах: нефти моторной — 12 000 пудов, полугудрона — 12 000 пудов, керосина — 6000 пудов, оленафта — 3000 пудов, цилиндрического масла — 150 пудов, которые желательно получить в цистернах со складов Воронежской нефтеконторы в пределах означенной губернии с правом отправки на станции жел[езных] дорог в пределах той же губернии по указанию союза.

Ввиду отсутствия у населения в данный момент средств на оплату необходимых ему товаров, Кооперативсоюз, не обладая со своей стороны свободными денежными ресурсами, просит Главное управление по топливу отпустить ему вышеозначенное

количество нефтепродуктов в кредит с оплатой через три месяца со дня приема товаров по существующим у Вас в день отпуска ценам.

Обеспечением данного отпуска со стороны Кооперативсоюза может служить вновь полученный с/х инвентарь, помещенный в приложенном при сем списке¹ и находящийся на складах Кооперативсоюза.

Председатель правления: (подпись)

Члены правления (две подписи)

С подлинным верно: (подпись Липскеров)

РГАЭ. Ф. 2309. Оп. 1. Д. 550. Л. 6. Заверенная копия. Машинопись.

№ 136

Договор торгово-промышленного товарищества «Русское сукно» и гражданина С. А. Рохлина о поставках товара

21 июля 1922 г.

Москва, 21 июля 1922 года, мы, нижеподписавшиеся — Торгово-промышленное товарищество «Русское сукно» в лице директора-распорядителя Хазина Наума Борисовича, с одной стороны, и гр[ажданин] гор. Сызрани Симбирской губ. Рохлин Соломон Абрамович, с другой, заключили настоящий договор в нижеследующем:

1. Гр. Рохлин продает товариществу «Русское сукно» шерстяные обрезки защитного и черного цветов в количестве от 300 до 400 пудов, причем первого цвета не менее 85–90%, а второго 10–15%, по цене 175 руб. (сто семьдесят пять руб.) образца 1922 года, и разноцветных чулок и варежек около 500 пудов сборный, не отпоротый по цене 175 руб. (сто семьдесят пять руб.) образца 1922 г. франко-вагон ст[анция] отправления.

2. Гр. Рохлин предъявляет товар Уполномоченному товарищества «Русское сукно» в неупакованном виде на складе, согласно имеющихся у т[оварищес]тва «Русское сукно» образцов, под[т]вержденных подписями договаривающихся сторон и запломбированных пломбой «Русское сукно». Товар должен быть без пыли и в крайнем случае таковой не должно содержаться более 5%, допуская также небольшое количество мелких обрезков и кромок.

3. По предъявлении вышеуказанного в пункте 1 наличия товара и [после] сличения его качества, Уполномоченный т[оварищес]тва «Русское сукно» выдает гр. Рохлину 50 000 рублей (пятьдесят тысяч руб.) дензнаками 1922 года на предмет производства расходов отправки и погрузки такового.

4. Товар гр. Рохлин сдает франко-вагон ст. Сызрань Московско-Казанской ж. д. не позднее 5 июля 1922 г. Но ходатайство по получению нарядов и подаче вагонов на ветку Сызрань — Воложка лежит на обязанности т[оварищес]тва «Русское сукно».

5. Товар сдается весом брутто, тара которого не должна превышать 2% общего веса.

6. Окончательный расчет по сему договору т[оварищес]тво «Русское сукно» производит в течение 3-х дней по предъявлении дубликата в Москве.

¹ Список в деле отсутствует.

Запродажи трестов и синдикатов, упавшие в ноябре на 30% сравнительно с предыдущим месяцем, однако, превышают на 32% обороты ноября прошлого года, грузооборот также остается выше цифр прошлого года (68,4 млн пуд. против 51,4 млн пуд. в октябре 1925 г.), что является результатом неуклонного роста производства (см. табл. № 1¹) и расширения снабжения рынка торговли.

Продолжается затоваривание мелких металлических изделий, как кустарных, так и фабричного производства, местные торги имели на 1/Х остаток металлоизделий на 18–19 млн руб. Но в затоваривании отчасти виноват неподходящий ассортимент, тогда как ряд необходимых изделий не имеется на рынке.

В условиях расчета наблюдается некоторое смягчение, например, «Кр[асная] Этна», Водоканал и Гозачуглав отмечают удлинение сроков кредита и уменьшение % наличных, Всесоюзн[ый] мет[аллургический] синдикат также отмечает финансовые затруднения металлопроводящей сети.

Цены обнаруживают некоторую тенденцию к снижению; оптовый индекс Госплана значительно ниже ноябрьского индекса 1925 г.; розничный индекс снизился на 0,2%, но остается выше прошлогоднего. В начале декабря на МТБ снижены Котировальной комиссией справочные цены на железо кровельное 240 руб. за тонну 1[-го] сорта до 237,70–238,00, на проволоку каленую с 244–243 руб. до 235–243 руб., на проволоку светлую 226 руб. вместо 232 руб. за тонну. По данным стат[истического] отд[ела] НКТорга, % накидки в рознице на гвозди по губ[ернским] городам упали с 40,8% до 39,5%, а в уездных городах средняя цена на кровлю в кооперативной торговле упала на 1,5%, а у частного на 5,4% (табл. № 8¹¹).

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 2090. Л. 95–97, 129–130. Копия. Машинопись.

№ 266

Из доклада председателя Нижегородского ярмарочного комитета С. В. Малышева в Наркомторг СССР об итогах работы Нижегородской ярмарки в 1926 г.

1926 г.

В настоящий момент еще не может быть окончательных данных, подводящих полные и точные итоги только что закончившейся ярмарки. Всесторонняя разработка статистико-экономического материала требует не менее полутора месяцев самой напряженной работы статистического аппарата. Пока еще не было возможности хотя бы окончательно выверить весь материал, ввиду того что лишь три дня тому назад закончились ликвидационные ярмарочные операции, а движение ярмарочных грузов (даже прибытие) продолжается и в настоящее время. Тем не менее в разрабатывающихся в ходе самой ярмарки данных не может быть ошибок, которые изменяли бы в каком-нибудь отношении картину, поэтому все нижеприводимые цифры можно рас-

¹ Не публикуется.

¹¹ В деле отсутствует.

смаatrивать, как ориентировочные, но весьма близкие к истинным и дающие во всех случаях правильное представление о положении дела.

I. Подготовка к ярмарке и организация ее

Доклад об итогах ярмарки 1925 г.

При подведении итогов ярмарки 1925 года особенно отмечалось, что основным необходимым условием успешности ярмарки является своевременная ее подготовка. Ввиду этого Ярмарочным комитетом были употреблены особые усилия к своевременному составлению статистической отчетности по ярмарке и представлению всех итоговых данных в Народный комиссариат торговли. Предварительный доклад о ярмарке, содержащий все важнейшие данные о ходе и результатах ее, представлен был в октябре, а к середине была закончена полная разработка статистико-экономических материалов о ярмарке и все данные представлены в Наркомвнуторг.

Однако в силу начавшейся реорганизации наркомата, представление доклада в Совет труда и обороны чрезвычайно затянулось, и поэтому принципиальное решение СТО, давшее возможность приступить к подготовительным по ярмарке работам, состоялось лишь 27 марта 1926 г., т. е. даже на месяц позже, чем в предыдущем году.

Ярмарочные льготы.

Но и после того, как вопрос о ярмарке и ярмарочных льготах получил свое принципиальное разрешение, процесс утверждения их протекал чрезвычайно медленно, несмотря на все стремление Экономического управления Наркомторга и Ярмаркома ускорить практическую подготовку ярмарки. Даже льготы по внешней торговле, издание которых зависело только от Наркомторга, были оформлены в виде приказа № 124 лишь 29 апреля и, следовательно, стали известны на местах значительно позже, чем это представляется необходимым для своевременной подготовки восточных купцов и отправки ими товара на ярмарку. Еще более затянулось опубликование льгот, требовавших согласования с другими ведомствами и организациями. Так, налоговые льготы были установлены Наркомфином лишь 12 мая, железнодорожные льготы еще позднее, а льготы по Каспийскому госпароходству были опубликованы даже лишь 18 августа.

Объем льгот был сразу резко сужен, по сравнению с предыдущими годами, и не только были лишены хотя бы минимальных льгот товары промышленные, но даже в отношении товаров сырьевых и кустарных льготы отличались значительной неполнотой, случайностью и неясностью. Так, по торговле кустарными товарами была освобождена от промыслового налога только торговля оптовая. Железнодорожных льгот были лишены некоторые важные кустарные товары (например, овчинно-меховой товар), по водным перевозкам не было установлено льгот для несырьевых грузов, следующих из Персии и Средней Азии, и промтоваров, направляемых в Персию, и т. п.

Формулировка налоговых льгот содержала много неясностей, которые не получили разъяснения со стороны Наркомфина до того момента, как все эти неясности стали остро ощущаться уже во время самой ярмарки (не определено было понятие кустарного товара, оптовой торговли, не выяснен вопрос о бесплатных патентах, не выяснено, что должно на ярмарке считаться наличием торгового заведения, требующего выборки патента, и пр.).

Кредитование.

Столь же несвоевременно и нечетко проходила подготовка кредитования ярмарки. Размер кредита выяснился лишь к самой ярмарке. Об установленном заблаговременно подтоварном кредитовании под завозимое на ярмарку сырье также стало известно на местах со значительным запозданием. Циркуляр же Госбанка об условиях ярмарочного кредита был составлен так, что на местах его с достаточным основанием толковали как показатель крайнего сужения того значения, которое придается ярмарке, и соответственно предстоящего сужения кредитования. Такая постановка вопросов кредита вызывала большие опасения торгующих, а иногда даже отказ от участия в ярмарке.

Подготовка товарных масс.

В отношении подготовки торговых масс к ярмарке, Наркомторгом не было проявлено никаких усилий до самого начала ярмарки. Только когда Ярмарочным комитетом было сообщено, что в результате такой политики ярмарка оказывается совершенно лишенной основных промтоваров (ткани, металлы, силикаты), были приняты некоторые меры — и то к минимальному снабжению ярмарки — хлопчатобумажными тканями и металлоторарами. Это обстоятельство особенно тяжело отразилось на всем ярмарочном торге, в том числе и на торговле кустарными и сырьевыми товарами.

Даже в отношении сырья не только не было принято, несмотря на настояния Ярмаркома, никаких мер к снабжению ярмарки, хотя бы небольшим — маневренным фондом сырьевых товаров для регулировки ярмарочного рынка и цен, но сохранены те препятствия, которые существуют к завозу сырья на ярмарку, в виде районирования сбыта сырья. Точно так же, несмотря на признание в принципе соответственным отделом Наркомторга желательности проведения на ярмарке хлебных операций, как по контрактам, так для некоторых районов и с наличным товаром, никакого смягчения условий вывоза хлеба в отношении грузов, направляемых на ярмарку, установлено не было.

Отношение к ярмарке в центре³⁹¹.

Все эти обстоятельства, а также смена руководящих лиц Наркомторга, недостаточная ясность принципиальной позиции наркомата в отношении к ярмарке создавали представление о том, что правительство перестало придавать ярмарке крупное всесоюзное значение; это крайне понижало настроение на местах и затрудняло подготовку ярмарки. Таково же было отношение и со стороны центральных торгово-промышленных организаций, которые заявляли о намерении либо совсем не участвовать в ярмарке, либо выступить с очень небольшим предложением, иногда исключительно на экспорт и притом без завоза товара на ярмарку. Некоторые центральные организации впоследствии изменили свою позицию, но планомерность подготовки к ярмарке и полнота снабжения ее — все равно уж не могли быть достигнуты.

Отношение нижегородских организаций.

Наконец, то же отсутствие поддержки ярмарки в процессе ее подготовки наблюдалось и со стороны нижегородских организаций. Так, вопрос об освобождении или хотя бы ограничении местных налогов, переданный Наркомфином СССР на разрешение местных органов, был решен Нижегородским губисполкомом в отрицательном смысле, с предоставлением лишь тех льгот, которые по закону вытекали из льгот,

установленных Наркомфином. Разъяснения, которые давались в местных финорганах, запугивали торгующих в смысле тяжести предстоящего на ярмарке налогового обложения, а в первые дни ярмарки действия фининспектуры, требовавшей представления свидетельств о кустарном происхождении товара, ведения кустарями форменных бухгалтерских книг и т. п., — создали среди кустарей почти паническое настроение.

Условия работы Ярмарочного комитета.

Все эти обстоятельства крайне затрудняли работу Ярмарочного комитета по подготовке к ярмарке. Если в зимний период Ярмарком еще находил понимание значения ярмарки и поддержку в работе со стороны Экономического управления Наркомторга, то в самый горячий предьямарочный период (в июле) и Экономическое управление начало ставить палки в колеса.

Вместо работы по организации ярмарки представители Экономического управления сами говорили о ненужности ярмарки, и в то же время неожиданно назначена была новая ревизионная комиссия, приступившая к работе в спешном порядке, в силу чего обследование ее приобрело характер особой специальной ревизии. Все это крайне нервировало аппарат и отрывало его от непосредственной работы.

Строительство на ярмарочной территории.

При такой обстановке Ярмарочный комитет считал необходимым быть крайне осторожным в своей хозяйственной подготовке к ярмарке, не решаясь на сколько-нибудь значительные ремонтные работы, даже в той части их, которая представлялась очень нужной. Так, начатые были работы по ремонту большого здания под павильон образцов для экспонатов по сельскохозяйственному машиностроению и металлопромышленности были приостановлены ввиду неясности будущего ярмарки. Ярмарочный комитет ограничился проведением лишь совершенно неотложных ремонтных работ, преимущественно в связи с небывалым наводнением нынешнего года.

Подготовка на местах.

Для усиления подготовительной работы и внесения в нее большей планомерности Ярмарочный комитет стремился держать в курсе работ по подготовке к ярмарке все районы Союза. В этих целях местным биржам и торгово-промышленным организациям рассылались отчетные издания Ярмарочного комитета, был издан плакат и несколько номеров ярмарочной газеты, содержавшие установленные для ярмарки льготы и другой информационный материал, причем было обращено особенное внимание на рассылку материалов на Восток. Кроме рассылки печатных материалов, Ярмарочный комитет обращался письменно к биржам и послам восточных государств с просьбой о содействии в подготовке к ярмарке в представляемых ими странах и т. д. Но и работа информационно-агитационного характера была крайне затруднена тем, что при неясности линии Наркомторга общая печать мало отводила места вопросам ярмарки, что создавало на местах еще более неблагоприятное впечатление.

Отношение к ярмарке на местах.

Тем не менее обращения к местным организациям вызвали на местах широкий и сочувственный отклик. При очень значительном числе бирж: Астраханской, Сара-

ром. Особенно необходим наличный товар в оборотах более мелких держателей и покупателей в торговле сырьем, кустарными товарами и в обороте со странами Востока.

8. Ярмарочные контракты в 1926 году прошли на ту же сумму, что и в 1925 году, но контракты нынешнего года заключались по преимуществу организациями нецентральными.

9. Во всей ярмарочной торговле при ослаблении участия организаций центральных наблюдалось значительное усиление роли местных торговых организаций особенно как продавцов.

10. Реализация товаров завезенных, а также предлагавшихся по образцам, прошла достаточно успешно. Однако же реализация всех, в том числе малоходовых товаров, могла бы быть более полной при условии одновременного предложения товаров ходовых. Это увеличило бы круг ярмарочных покупателей и сделало возможным приобретение в общем ассортименте, при наличности товаров-проводников, также товаров менее ходовых. Ярмарка все-таки и в нынешнем году содействовала продвижению товаров, сбыт которых затруднен, но она не может быть местом реализации неликвидов.

11. Торгующими и в нынешнем году проведены продажи в самые разнообразные районы и получены новые ценные коммерческие связи, что имеет особенное значение для местной промышленности, не имеющей других путей выйти на широкий рынок без значительных накладных расходов.

12. Покупатели и особенно потребительская кооперация получили через ярмарку некоторое дополнительное снабжение, хотя и в далеко не достаточном размере.

13. Сырьевая торговля в нынешнем году впервые развернулась на ярмарке в широком масштабе. Ярмарка дала возможность приобрести значительные партии сырья для фабрично-заводской и кустарной промышленности и в высшей степени способствовала регулированию цен в районах заготовки, что имеет очень большое значение для сырьевого рынка всего Союза.

14. Выступление кустарной промышленности также значительно расширилось. Ярмарочный торг охватил новые кустарные районы и товары. Сбыт на ярмарке значительной части годовой продукции многих кустарно-промысловых организаций, приобретение новых рынков сбыта на будущее время и закупка сырья не только обеспечивают бесперебойную работу многих организаций, но и создают возможность расширения кустарных промыслов в ряде районов.

15. Громадное значение получили на ярмарке нынешнего года операции с восточным купечеством. Особенно увеличились операции экспортные, в силу чего по торговле с Востоком был достигнут нетто-баланс. В импорте восточных стран доминировали товары сырьевые. В ярмарке приняли участие те же страны Востока, что в прошлом году, и Танну-Тувинская Республика, причем сильно расширились обороты Персии и впервые широко выступил Западный Китай.

16. Для успешности ярмарки 1927 года необходимо теперь же приступить к широкой и планомерной подготовке ее.

Председатель Нижегородского ярмарочного комитета (С. Малышев)

С подл[инным] верно: Управделами (подпись)

РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 3. Д. 1291. Л. 89–102об., 114–115. Заверенная копия. Машинопись.

Примечания

- 1 Губпродком (губернский продовольственный комитет) — местный орган Наркомпрода РСФСР. Ведал вопросами заготовок продовольствия, распределением и снабжением продуктов и предметов первой необходимости среди населения.
- 2 Наркомпрод РСФСР (Компрод РСФСР) — Народный комиссариат продовольствия РСФСР (1917–1924) (см.: РГАЭ. Ф. 1943).
- 3 Продналог (продовольственный налог) — твердо фиксированный натуральный налог с крестьянских хозяйств, введенный 21 марта 1921 г. декретом ВЦИК взамен продразверстки.
- 4 Газета «Беднота» — советская ежедневная газета для крестьян, издававшаяся ЦК ВКП(б) в 1918–1931 гг. В 1931 г. была объединена с газетой «Социалистическое земледелие».
- 5 Имеется в виду население ряда регионов Поволжья, массово страдавшее от голода в 1921–1922 гг. во время Гражданской войны в России.
- 6 Трудгужналог — форма обязательного привлечения населения к бесплатному выполнению ряда работ и использования принадлежащих отдельным гражданам гужевого средства по указанию органов власти в 1921–1923 гг. Введен декретом СНК от 30 ноября 1921 г. вместо ранее применявшейся трудгужповинности. Отменен в 1923 г. в связи с введением единого сельскохозяйственного налога и реорганизацией подоходно-поимущественного налога.
- 7 Декрет ВЦИК и СНК от 25 мая 1922 г. «Об изменении размеров акцизного обложения» (СУ. 1922. № 34. Ст. 412).
- 8 Уездные земельные отделы были организованы на базе земельных комитетов Народного комиссариата земледелия РСФСР. Ведали вопросами землеустройства и землепользования, руководили работой сельскохозяйственных предприятий и учреждений на территории уезда.
- 9 СНК РСФСР (Совет народных комиссаров, Совнарком, СНК) — высший исполнительный и распорядительный орган власти в РСФСР в 1917–1946 гг. Образован декретом II Всероссийского съезда Советов от 26 октября (8 ноября) 1917 г. В 1946 г. преобразован в Совет Министров РСФСР.
- 10 Ленин (Ульянов) Владимир Ильич (1870–1924), советский политический и государственный деятель, председатель СНК РСФСР (1917–1924), председатель СНК СССР (1923–1924), председатель СТО РСФСР (1920–1923), председатель СТО СССР (1923–1924).
- 11 Белобородов Александр Георгиевич (1891–1938), с марта 1920 г. секретарь Юго-Восточного бюро ЦК РКП(б), председатель Экономического совещания Юго-Восточной области.
- 12 Единый сельскохозяйственный налог введен 10 мая 1923 г., заменил ряд существовавших до того натуральных и денежных налогов на сельское хозяйство. Сначала уплачивался деньгами и натурой, а с 1 января 1924 г. только в денежной форме.
- 13 Цюрупа Александр Дмитриевич (1870–1928), советский государственный и партийный деятель, член ЦК ВКП(б) (1923–1928), заместитель председателя СНК и СТО РСФСР (1922–1923).
- 14 Всероссийский союз сельскохозяйственной кооперации по снабжению крестьянского хозяйства средствами производства (Сельскосоюз) (1921–1929) (см.: РГАЭ. Ф. 4106).
- 15 Центральный союз потребительских обществ СССР (Центросоюз СССР) (1917–1991). До 1928 г. носил название «Всероссийский центральный союз потребительских обществ» (см.: РГАЭ. Ф. 484).
- 16 Народный комиссариат земледелия РСФСР (Наркомзем РСФСР) (1917–1929) (см.: РГАЭ. Ф. 478).
- 17 Мировая война (1-я мировая война, 1914–1918) — война между двумя коалициями стран (Антантой и Центральными державами (Четверным союзом)) за передел колоний и сфер влияния.
- 18 Гражданская война — вооруженное противостояние в 1917–1922/23 гг. между различными политическими, этническими, социальными группами и государственными образованиями на территории бывшей Российской империи.
- 19 Государственный банк РСФСР (Госбанк РСФСР) (1921–1923) — единый эмиссионный, кассовый и расчетный центр РСФСР, основной банк кредитования и финансирования народного хозяйства и населения Советской России. С 1923 г. — Государственный банк СССР (Госбанк СССР) (1923–1991) (см.: РГАЭ. Ф. 2324).
- 20 Хлебные займы — внутренние краткосрочные государственные займы, выпущенные в Советской России в 1922–1923 гг. Выпускная сумма займов и стоимость облигаций определялись в пудах ржи. Облигации продавались за деньги, погашение производилось натурой (зерном или мукой) по нормам замены, которые устанавливались Наркомпродом по соглашению с Наркомфином. Облигации также принимались в зачет продналога. Первый хлебный заем на 10 млн пудов (3,8 млн руб.) был выпущен на основании постановления ВЦИК от 20 мая 1922 г. «О хлебном займе» (СУ. 1922. № 36. Ст. 430) и успешно реализован. Облигации в купюрах 1, 3, 5, 10, 25 и 50 пудов ржи выпускались на предъявителя со сроком погашения с 1 декабря 1922 до 31 января 1923 г. Хлебные займы стимулировали развитие денежных отношений в деревне и подготовили почву для выпуска денежных займов.

ЭКОНОМИКА КОМПРОМИССА

К 100-летию НЭПа в РОССИИ

Издательская программа Фонда «Связь эпох»

Дизайн-макет: *Марина Миллер*

Выпускающий редактор: *Александра Громыкина*

Редактор, корректор: *Нина Самбу*

Верстка: *Борис Кащеев*

Цветокоррекция: *Сергей Панфилов*

Подготовка к печати: *Марина Рогова*

ООО «Кучково поле Музеон»

123376, Москва, ул. Красная Пресня,

д. 28, стр. 2, оф. 307

Отдел реализации:

Тел.: +7 499 253 90 01, +7 977 331 71 10

sales@svyazepoh.ru

Фонд «Связь Эпох»

123376, Москва, ул. Красная Пресня,

д. 28, стр. 2, оф. 305

Тел.: +7 499 253 43 64

fond@svyazepoh.ru

<https://svyazepoh.ru/>

Подписано в печать 25.11.2021

Формат 170 × 240 мм

Усл. печ. л. 70,3.

Тираж 550 экз.

Заказ № 8361

ISBN 978-5-907174-58-0